


|  |   |                                      |
|--|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|  |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|  |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|  |   | <b>Página 1 de 18</b>                |

Ibagué, 24 de marzo de 2021.

Doctora  
**JULIANA MACÍAS BARRETO**  
 Secretaria General  
 IBAL S.A. E.S.P  
 Ibagué

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL INFORME INICIAL DE EVALUACIÓN DE LA INVITACIÓN PÚBLICA N° 020 de 2021, cuyo objeto es "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULICO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ".

Respetada Doctora:

Por medio de la presente nos permitimos poner en su conocimiento las respuestas emitidas y propuestas por los integrantes del comité designado por la entidad, mediante Resolución No. 0101 del 12 de febrero de 2021, a las observaciones presentadas al informe de evaluación inicial, recepcionadas a través del correo electrónico contratacion@ibal.gov.co, atendiendo el perfil profesional que ostenta cada uno de sus integrantes así:

- ***Respuesta a observaiones del proceso de contratación realizadas por Consorcio Incobelci representante legal Didier Portela:***

**1.- OBSERVACIONES al CONSORCIO REDES IBAL 2021**

1.- **CAPACIDAD PARA CONTRATAR DEL REPRESENTANTE LEGAL.** No se demostró por parte de la representante legal de la empresa CONSASU SAS, que cuenta con capacidad como GERENTE de la empresa y como representante legal del Consorcio, para suscribir la propuesta, y suscribir el contrato ofrecido en las condiciones de suficiencia y claridad exigido en los términos de referencia.



RESPUESTA OBSERVACIONES  
SISTEMA INTEGRADO DE  
GESTIÓN

CÓDIGO: GJ-R-062

FECHA VIGENCIA:  
2019-09-19

VERSIÓN: 01

Página 2 de 18


Lo anterior teniendo en cuenta que la propuesta anexa un Acta de accionistas de CONSASU S.A.S de fecha 4 de enero de 2021 , en donde NO APARECE , consagrada la facultad para firmar ofertas en licitaciones o invitaciones públicas o de entidades del estado , ni a de suscribir contratos ofrecidos, sino que aparece es la facultad conferida al representante Legal de la empresa , para encargarse del giro Ordinario de los negocios de la persona jurídica , tomándose esta facultad en imprecisa e insuficiente cuando se trata de contratos con entidades del estado , en donde se está sometido a las solemnidades derivada de pliegos o términos de referencia y que implica una claridad diáfana para la entidad licitante o contratante , respecto de la competencia y capacidad del proponente para comprometer en el proceso contractual a la empresa oferente. Se debió dar facultad a la Ingeniera Lorena por parte de los Accionista en el Acta respectiva para Presentar Propuesta, suscribir el contrato y demás actuaciones derivada de proceso contractuales , en cuantía igual o superior a la del proceso respectivo .Ante la ausencia de esta facultad , se puede concluir que quien funge como representante legal no cuenta con CAPACIDAD ,

para contratar y por ende la propuesta presentad debe ser rechazada por tomarse insubsanable esta causal de rechazo o condición para seguir participando en el proceso.

R1/ En relación a la capacidad para contratar del representante legal de la empresa CONSASU SAS, integrante del proponente CONSORCIO REDES IBAL 2021, no se acepta la observación teniendo en cuenta que en el numeral 3 del acta de Asamblea General de Accionistas No. 001 del 04 de enero de 2021, respecto a la autorización al representante legal se expresa: "El presidente de la asamblea general de accionistas, manifiesta que esta asamblea extraordinaria se ha convocado con la finalidad de **dar AUTORIZACION a la señora LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO, para que durante el año fiscal 2021, ejerza con plenas facultades la representación de la sociedad CONSASU S.A.S., encargándose del giro ordinario de los negocios de la sociedad en desarrollo de su objeto social, de conformidad con lo previsto en los estatutos y el ordenamiento jurídico**".

2.- PERFIL DIRECTOR DE OBRA , queda claro que el Ingeniero Civil propuesto para el cargo de Director de obra dentro del proceso contractual no cuenta con el perfil exigido en los términos de referencia , pues se propuso al Ing. HUGO BRAVO MARTINEZ , quien acredita ser ing. Civil, con especialización en GEOTECNIA VIAL Y PAVIMENTOS , Especialización que no se encuentra dentro del listado exigido por los Términos de referencia , que hace alusión a: especialista en : Ingeniería Sanitaria y /o Gerencia de Proyectos y/o Gerencia estratégica, y/o Administración y /o Ingeniería civil o similares .Teniendo en cuenta que este aspecto fue objeto de observación , ampliándose por parte del Ibal en los términos de referencia a Gerencia Estratégica, implica que especializaciones como las ofertada para el Director de Obra en este caso no cumple con el PERFIL , exigido en los términos de referencia y por lo tanto se debe rechazar la propuesta por ser Insubsanable este aspecto de la propuesta.

R.2/ Respecto a su observación, de acuerdo en los Términos de Referencia en el perfil director de obra se establece que: "como Ingeniero Civil con una experiencia mínima de Diez (10) años a partir de la expedición de la tarjeta. Ingeniero civil y/ o sanitario, con especialización en ingeniería sanitaria y/o gerencia de proyectos y/o administración y/o ingeniería civil o similares." Tal como se evidencia en los Términos de referencia, incluye especializaciones similares, entendiéndose la Geotecnia Vial y de

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 3 de 18</b>                |

Pavimentos como una especialización similar a la rama de Ingeniería Civil, razón por la cual **No se Acepta su observación.**


### 3.- PERFIL DEL RESIDENTE DE OBRA DE ACUEDUCTO.

Los términos de referencia exige como perfil para este cargo: especialista y/o maestría y /o PHD en área de ingeniero y /o ingeniería Hidráulica y /o ambiental y /o aguas y saneamiento ambiental y /o ingeniería sanitaria y /o gerencia de obra y /o gerencia estratégica .NO ADMITE LOS TERMINOS DE REFERENCIA , una especialización diferente a la que se encuentra enlistada en los mismos , de presentarse un Ingeniero residente con una especialidad diferente a las señaladas de manera expresa y concreta , NO cumple con el perfil exigido . En el caso concreto del presente proceso, el oferente presento los documentos del Ingeniero WEYMAR FERNEY ESCOBAR, quien presenta como especialidad GERENCIA EN PROYECTOS, que no es una alternativa frente a los términos de referencia, por lo tanto, sin mayor esfuerzo es claro concluir que NO CUMPLE CON EL PERFIL, y por lo tanto la propuesta debe ser RECHAZADA, en razón a que esta circunstancia no permite que ese subsane para que la propuesta pueda ser habilitada.

R.3/ Respecto a su observación, de acuerdo en los Términos de Referencia en el perfil de Residente de Obra de Acueducto se establece que: *“Profesional en Ingeniería civil, y/o sanitaria con postgrado en modalidad de especialización, maestría o PHD en áreas de ingeniería y/o ingeniería hidráulica y ambiental y/o aguas y saneamiento ambiental y/o ingeniería sanitaria y/o gerencia de obras”*. Tal como se evidencia en los Términos de referencia, la especialidad de **Gerencia de Proyectos** no se encuentra incluida entre las especialidades requeridas, por tal razón **Se acepta su observación**, lo cual se verá reflejado en el informe final de evaluación.

### 4.- PERFIL DEL RESIDENTE DE OBRA DE ALCANTARILLADO.

Los términos de referencia exige como perfil para este cargo: especialista y/o maestría y /o PHD en área de ingeniero y /o ingeniería Hidráulica y /o ambiental y /o aguas y saneamiento ambiental y /o ingeniería sanitaria y /o gerencia de obra y /o gerencia estratégica .NO ADMITE LOS TERMINOS DE REFERENCIA , una especialización diferente a la que se encuentra enlistada en los mismos , de presentarse un Ingeniero residente con una especialidad diferente a las señaladas de manera expresa y concreta . NO cumple con el perfil exigido . En el caso concreto del presente proceso, el oferente presento los documentos de la Ingeniera MARBY CAROLINA CIFUENTES, quien presenta como especialidad GERENCIA EN PROYECTOS, que no es una alternativa frente a los términos de referencia, por lo tanto, sin mayor esfuerzo es claro concluir que NO CUMPLE CON EL PERFIL, y por lo tanto la propuesta debe ser RECHAZADA, en razón a que esta circunstancia no permite que se subsane para que la propuesta pueda ser habilitada. Sobre este ítem , también es importante resaltar en este punto que el documento de DISPONIBILIDAD suscrito por la ingeniera MARBY CAROLINA CIFUENTES, NO ESTABLECE con claridad que su disponibilidad es para prestar servicio como INGENIERA RESIDENTE DE ALCANTARILLADO , sino que simplemente manifiesta que su disponibilidad es para INGENIERO RESIDENTE , haciéndose imprecisa en razón a que era necesario frente a los términos de referencia que la disponibilidad fuera dirigida de manera específica a uno de los dos residentes exigidos , o para ACUEDUCTO O PARA ALCANTARILLADO, por lo anterior no puede tenerse en cuenta la certificación mencionada.


|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 4 de 18</b>                |

R.4/ Respecto a su observación, de acuerdo en los Términos de Referencia en el perfil de Residente de Obra de Acueducto se establece que: “*Profesional en Ingeniería civil, y/o sanitaria con postgrado en modalidad de especialización, maestría o PHD en áreas de ingeniería y/o ingeniería hidráulica y ambiental y/o aguas y saneamiento ambiental y/o ingeniería sanitaria y/o gerencia de obras*”. Tal como se evidencia en los Términos de referencia, la especialidad de Gerencia de Proyectos no se encuentra incluida entre las especialidades requeridas, por tal razón **Se acepta su observación**, lo cual se verá reflejado en el informe de evaluación final.

5.- PUNTAJE POR CONTAR CON DISCAPACITADO EN LA PLANTA DE TRABAJADORES. NO se puede asignar a la propuesta el puntaje establecido en el Numeral 5 de los términos de referencia, en razón a que éstos de manera clara expresa y concreta traen como exigencia que se presentes dos documentos:

- Certificación del representante legal o la persona jurídica del personal vinculado a la planta de personal a la fecha de cierre. Lo anterior para poder demostrar el porcentaje de trabajadores con discapacidad vinculados a la entidad. ESTA CERTIFICACION QUE DEBIO SUSCRIBIR CONSASU S.A.S. NO FUE PRESENTADA CON LA PROPUESTA. Por lo tanto, como es objeto de puntaje NO PUEDE SER SUBSANADA, y por NO CUMPLIR CON LOS PLIEGOS NO PUEDE ASIGNARSE LOS 10 PUNTOS ESTABECIDOS EN LOS TERMINOS.
- Por otro lado, de conformidad con el decreto 392 del 26 de febrero de 2018 que reglamenta la ley 1618 de 2013 sobre incentivos en procesos contractuales, norma retomada en los términos de referencia numeral 5 literal b. Se debe aportar certificado del Ministerio de trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre de proceso. EN LA PRESENTE OFERTA, se presenta certificado de la Oficina del Ministerio de Trabajo respectivo, la cual se encuentra VENCIDA, para la fecha de presentación de la propuesta, la certificación tiene una vigencia de 6 meses contados a partir de la expedición, en el caso concreto se venció el 3 de febrero de 2021, es decir vencida para la época de presentación de la oferta. Se pretende habilitar la certificación con lo dispuesto por el decreto 491 del 28 de marzo de 2020, Art. 8, que permite prórroga automática de permisos, licencias, certificaciones, por un mes más. NORMA que se APLICA , solamente cuando NO SE PUEDA REALIZAR POR LAS MEDIDAS ADOPTADAS EN RAZON A LA EMERGENCIA.

4

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 5 de 18</b>                |

situación que NO APLICA , en este caso porque LAS oficinas del Ministerio de trabajo, desde julio de 2020 reanudo términos y , expide certificaciones y demás actuaciones como la que nos ocupa , las cuales se hacen de manera virtual , por ello encontramos que hay certificaciones expedidas con posterioridad al decreto , como la misma que anexa el oferente que es de agosto de 2020 , en otros casos como nuestra propuesta que es de diciembre de 2020, y en otros casos que son inclusive de enero y febrero de 2021, situación fácilmente comprobable por el IBAL, por las diferentes propuestas en donde se han presentado propuestas en donde se anexan estos certificados con vigencias posteriores a agosto de 2020 , como ejemplo en el caso de nuestra propuesta la certificación es de diciembre de 2020 , y en este momento puede verificarse directamente con las oficinas del Ministerio o por su página web, en donde aparece claramente señalado como es el procedimiento para realizar estos trámites virtuales POR LO ANTERIOR NO SE PUEDE ASIGNAR LOS 10 PUNTOS POR NO CUMPLIR LA OFERTA CON LOS 2 REQUISITOS EXIGIDOS EN ESTE PUNTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.

R.5/ Respecto a su observación el comité evaluador logra evidenciar que el proponente adjunta certificado de trabajo con discapacidad vencido, frente al cual no se considera procedente dar aplicación a los decretos 491 y 2230 del 2020, teniendo en cuenta que el artículo 8. del citado decreto 491, establece que la proroga automática aplica cuando el trámite no pueda ser realizado con ocasión de las medidas adoptadas para conjurar la emergencia sanitaria. Respecto al trámite para la expedición de certificaciones y demás actuaciones ante el ministerio de trabajo, se aclara que dicho ministerio desde el mes de julio de 2020 reanudo términos y habilito la expedición de esta certificación de manera virtual, tal como se puede evidenciar con las certificaciones aportadas por los algunos de los proponentes.

Por las razones anteriormente expuestas, **se acepta su observación** y no se le otorgara puntaje en este apartado al proponente **Consorcio Redes Ibal 2021**.

#### 6- HOJA DE VIDA FUNCION PUBLICA


- No se presentó Hoja de Vida Función Pública de Consasu

R.6/ En relación con la hoja de vida de la empresa CONSASU SAS, integrante del proponente CONSORCIO REDES IBAL 2021, no se acepta la observación teniendo en cuenta que, durante el traslado del informe de evaluación, se allegó mediante correo electrónico del 12 de marzo de 2021, las hojas de vida faltantes de los integrantes del oferente, teniendo en cuenta que se trata de requisitos habilitantes de la propuesta.

#### 7.- POLIZA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA

- La póliza expedida está a partir del 23 de febrero 2021 y de acuerdo a los términos de referencia la vigencia de la póliza tiene que ser desde el día de cierre del proceso licitatorio, es decir el 24 de febrero de 2021.



|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 6 de 18</b>                |

R.7/ En relación a la vigencia de la póliza del proponente CONSORCIO REDES IBAL 2021, no se acepta la observación teniendo en cuenta que la vigencia de la misma cumple con los requisitos exigidos en los términos de referencia, y el hecho de tener un día más de vigencia no hace imprecisa la póliza.


#### 8.- DISCRIMINACION AIU.

- En la discriminación del A.I.U. Se toma como un gasto administrativo la retención en la fuente, lo cual no es un impuesto sino un pago adelantado de la declaración de renta por utilidad. Contrario al concepto popular, la retención en la fuente no es ningún impuesto, este rubro se refiere a el cobro anticipado de un determinado impuesto que bien puede ser el impuesto de renta o a las ventas. En el caso descrito por el participante CONSORCIO REDES IBAL 2021, quien lo representa LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO, incluye como gasto administrativo el concepto de Rete fuente que obedece al 2% descontado por el contratante IBAL S.A. E.S.P. al contratista CONSORCIO REDES IBAL 2021; la dinámica contable de esta transacción para el consorcio es la de contabilizar la retención que le practico el contratante como una cuenta por cobrar a la administración de impuestos correspondiente al anticipo de renta; ésta se trasladará a cada uno de los consorciados proporcional a la participación que tenga cada uno según se halla establecido en el contrato de colaboración empresarial.

R.8/ Respecto a su observación y una vez analizada la oferta económica del consorcio redes IBAL 2021, se observa que en la propuesta en el anexo análisis del AIU, FOLIO 343, se encuentra incluido el ítem retención en la fuente.

Como se puede determinar que la retención en la fuente es un mecanismo de recaudo anticipado del impuesto a cargo, el cual recae sobre una base gravable determinada por la Ley a una tarifa definida, por lo tanto al causarse el impuesto a cargo se descuenta las retenciones realizadas por la persona que tiene este deber, por lo tanto al fin del ejercicio fiscal se convierte en una erogación que está contemplada en los términos de referencia del proceso 020 de 2021, numeral 3.4.2.1 propuesta económica nota 1. Por la razón expuesta anteriormente **No se acepta su observación.**

8

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 7 de 18</b>                |

9.- PROGRACION DE OBRAS

10.- OBSERVACIONES A LA PROGRAMACIÓN DE OBRA – CONSORCIO REDES IBAL 2021

Luego de una revisión detallada de los anexos presentados por este consorcio esta entidad se permite informar que:

1. **CUADRO DE RENDIMIENTOS:** Esta oferta presenta inconsistencias en cuatro aspectos de este cuadro, como son, "RENDIMIENTO DIA", "RENDIMIENTO TOTAL", "DURACIÓN CALCULADA" y "DURACIÓN REAL "así:

- Todos y cada uno de los cuadros de rendimientos presentados por el proponente presentan un error en el cálculo del rendimiento día ya que el rendimiento de los equipos es diferente al de las cuadrillas.

R.9/ El comité evaluador se permite indicarle que luego de la revisión de cada uno de los formatos que conforman la programación de obra del Consorcio Redes IBAL 2021, se logró determinar que la misma no cumple con lo requerido en los términos de referencia por lo cual su puntuación es CERO (0), el detalle del puntaje y su justificación se publicara en la evaluación.

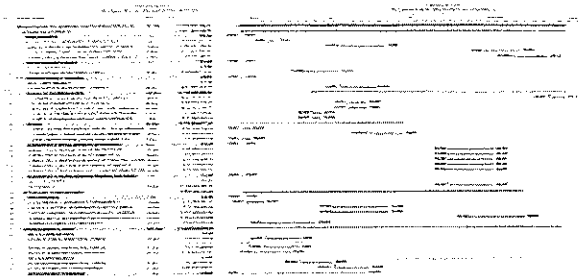
II.- OBSERVACIONES A LA PROPUESTA UT. RB INGENIEROS

1.- LA PROGRAMACIÓN DE OBRA

**OBSERVACIONES UT RB INGENIEROS**

Luego de una revisión detallada de los anexos presentados por este proponente nos permitimos informar que:

1. **CUADRO DE RENDIMIENTOS:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
2. **DIAGRAMA CPM-PERT:** Este anexo **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.



R.II.1/ El comité evaluador se permite indicarle que luego de la revisión de cada uno de los formatos que conforman la programación de obra de la Unión Temporal RB ingenieros, se logró determinar que la misma no cumple con lo requerido en los términos de referencia por lo cual su puntuación es CERO (0), el detalle del puntaje y su justificación se publicara en la evaluación.

**III. OBSERVACIONES A LA PROPUESTA CONSORCIO AGUAS 2021**

**PROGRAMACIÓN DE OBRA – CONSORCIO AGUAS 2021**

Luego de una revisión detallada de los anexos presentados por este proponente nos permitimos informar que:

**15. CUADRO DE RENDIMIENTOS:** Esta oferta presenta inconsistencias en tres aspectos de este cuadro, como son, “RENDIMIENTO TOTAL”, “DURACION CALCULADA” y “DURACION TOTAL”, así:

- Todos y cada uno de los cuadros de rendimientos presentados por el proponente presentan un error en el cálculo del rendimiento por total, ya que al multiplicar la cantidad de obra por el rendimiento día, no da el mismo valor del rendimiento total con el que trabajo el proponente, además de que este anexo NO CUMPLE con la metodología establecida por el pliego.

R.III.15/ El comité evaluador se permite indicarle que luego de la revisión de cada uno de los formatos que conforman la programación de obra del Consorcio Aguas 2021, se logró determinar que la misma no cumple con lo requerido en los términos de referencia por lo cual su puntuación es CERO (0), el detalle del puntaje y su justificación se publicara en la evaluación.

- **Respuesta a observaciones del proceso de contratación realizadas por Consorcio Redes Ibal 2021 representante legal Lorena Catalina Quevedo:**

**AL CONSORCIO INCOBELCI IBAL**

Respecto al Equipo de Trabajo. El Residente de acueducto, ingeniero Miller Suarez Guzmán no cumple con lo exigido en el pliego de condiciones, dado que los contratos que acredita como Residente de obra, no alcanzan el monto del 100% del presupuesto oficial.

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| Un Residente de obra para acueducto (Dedicación 100%) | Profesional en Ingeniería civil, y/o sanitaria con postgrado en modalidad de especialización y/o maestría y/o FHD en áreas de Ingeniería y ambiental y/o saneamiento ambiental y/o Ingeniería sanitaria y/o Gerencia de obras y/o Gerencia Estratégica. | Los profesionales que reportan como residentes de obra, deberán contar con una experiencia general mínima de 10 años ejerciendo la profesión, contados a partir de la expedición de la Tarjeta Profesional. | Residente de obra en la ejecución de mínimo tres (3) proyectos de Proyectos de obra con entidades públicas o privadas en construcción y/o renovación y/o reposición y/o rehabilitación y/o mejoramiento de sistemas de red de acueducto y/o alcantarillado, que sumados sean por lo menos iguales o mayores al 100% del presupuesto oficial. La experiencia se acreditará mediante certificación expedida por la entidad contratante, o certificación expedida por el contratista a cargo de la obra. |
|---|---|---|---|




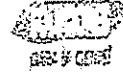
A folios 363 y 364, de la propuesta reposan autocertificaciones del ingeniero MILLER SUAREZ GUZMÁN, que dan cuenta de haber fungido como Residente de Obra en el contrato 030 de 2015 y contrato 109 de 2009, certificaciones que se contradicen con las expedidas por las entidades contratantes EMPUMELGAR ESP y EDAT SA ESP a folios 381-396 y folios 397-402, en donde las entidades en mención señalan de manera expresa y clara que el ingeniero MILLER SUAREZ GUZMÁN, se desempeñó como **DIRECTOR DE OBRA**, no como ingeniero residente, lo que permite inferir claramente que no desempeñó los dos cargos, luego entonces, no esta cumpliendo con las condiciones de los Términos de Referencia para el Residente de obra, en ese orden de ideas me permito adjuntar imagen de las certificaciones en mención en donde resalto el cargo desempeñado y certificado por las respectivas entidades.

|   |                   |                         |                      |                    |
|---|-------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|
|  | <b>PROCESO</b>    | <b>GESTIÓN JURÍDICA</b> | <b>CÓDIGO</b>        | <b>A-GJ-FT-002</b> |
|   | <b>SUBPROCESO</b> | <b>CONTRATACIÓN</b>     | <b>VERSIÓN</b>       | <b>00</b>          |
|   | <b>FORMATO</b>    | <b>CERTIFICACIÓN</b>    | <b>PÁGINA</b>        | <b>1 DE 3</b>      |
|   |                   |                         | <b>VIGENTE DESDE</b> | <b>23/06/2015</b>  |

**CERTIFICA**

Que el ingeniero MILLER SUAREZ GUZMAN, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.385.842 de Ibagué y matrícula profesional No. 70202089604TLM, ejecuto el contrato No. 030 del 14 de abril del 2015 a satisfacción para esta entidad igualmente ejecuto la dirección de obra. Bajo las siguientes características:

Recorte de Certificación EMPUMELGAR ESP – Folio 381

|  |   |
|--|---|
|   |  |
| <b>GOBERNACIÓN DEL TOLIMA</b><br>NIT. 900 235 058 -0   |   |
| <b>CERTIFICO QUE:</b>  |   |
| El ingeniero MILLER SUAREZ GUZMAN identificado con cedula de ciudadanía No. 93.385.842 de Ibagué Con Matrícula Profesional No. 70202-089604 TLM ejecuto el contrato de Obra No. 109 del 23 de Octubre de 2008 cuyo objeto es "MEJORAMIENTO ACUEDUCTO VEREDA LAS MERCEDES MUNICIPIO DEL GUAMO- DEPARTAMENTO DEL TOLIMA", actuando en su calidad de Contratista y Director de obra con las siguientes características: |   |

Recorte de certificación EDAT – Folio 397

Si bien el ingeniero se autocertifica como Residente de obra en estos proyectos, la autenticidad y certeza para la entidad convocante IBAL S.A E.S.P acerca del cargo desempeñado por el señor Miller Suarez Guzmán en estas obras, claramente la aporta la certificación expedida por las entidades contratantes de esos proyectos.



Al descartar estos dos (2) contratos de la experiencia aportada para acreditar el Residente de Acueducto, no se alcanza el monto exigido del 100% del presupuesto oficial, por lo tanto el proponente CONSORCIO INCOBELCI IBAL no cumple con el Equipo de Trabajo requerido.

En consecuencia la propuesta se debe **RECHAZAR**, teniendo en cuenta el **NUMERAL 6, literal N** "cuando en la propuesta se encuentre información o documentos que contengan datos **NO VERACES y/o TERGIVERSADOS**, frente a lo cual la Entidad se reserva el derecho de verificar la información aportada por los oferentes y de **RECHAZAR** las propuestas en las cuales se incluya información y/o soportes **inconsistentes** o que no correspondan a la realidad y por ende atenten contra el principio de la buena fe consagrados en el artículo 83 de la constitución política".


En razón de lo anterior, el proponente **CONSORCIO INCOBELCI IBAL**, esta en causal de **RECHAZO**, de conformidad con los hechos expuestos y por las inconsistencias del factor técnico presentado en la propuesta.

R.1/ Respecto a su observación, el comité evaluador procedió a revisar nuevamente los documentos aportados por el proponente Consorcio Incobelci, en los cuales se logró evidenciar que los certificados del contrato No.030 de 2015 y No.109 de 2009, expedidos por los contratantes, certifican al Ingeniero Miller Suarez Como director de Obra en los respectivos contratos, por la razón anteriormente expuesta, **se acepta su observación**, lo cual se verá reflejado en el informe de evaluación final.

Respecto a la Acreditación de Maquinaria. A folios 332 a 338, se ofrece una (1) camioneta doble cabina de placas DRQ 884, y se observa a folio 336 que dicho vehículo es de servicio particular.



Recorte camioneta particular – folio 336

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 11 de 18</b>               |

De acuerdo con lo consagrado en el inciso 2 del Artículo 5 de la Ley 336 de 1996 y en el artículo 5 del Decreto 171 de 2001, por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera "cuando no se utilicen equipos propios, la contratación del servicio de transporte deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente constituidas y debidamente habilitadas".

La camioneta acreditada en los folios anteriormente mencionados no cumple con lo exigido por la Ley, pues no son de propiedad de ninguno de los consorciados, en consecuencia el proponente no cumple con la totalidad de la maquinaria exigida para el proyecto; por lo aquí expuesto se debe dar aplicación al literal C del numeral 6 del pliego de condiciones – Causales de Rechazo.

R/ Conforme a su observación, El comité evaluador le aclara que en los términos de referencia se solicita: **"HERRAMIENTA Y EQUIPO. Cada ítem objeto de este documento contempla, según el caso, la utilización de algún tipo de herramienta o equipo sea de uso corriente o de uso especializado. En cualquier caso, debe ser el idóneo para la correcta y ágil realización de la obra, con la capacidad, potencia, velocidad y demás características técnico-mecánicas necesarias. Puede ser de propiedad o arrendado o con la modalidad de leasing, nuevo o usado, pero en todo caso en perfectas condiciones de funcionamiento. Todas las herramientas y equipos deben contar con los dispositivos y/o mecanismos de seguridad necesarios para su correcto funcionamiento. Estos mecanismos deben advertir de fallas y evitar poner en peligro a las personas que los manipulen, que trabajen en la obra o a la comunidad en general, y que puedan afectar las obras. Debe cumplirse con los requerimientos mínimos que sobre mantenimiento y Seguridad Industrial y todas aquellas otras que sea menester adoptar."** Por la razón anteriormente expuesta el comité evaluador **no acepta su observación**, teniendo en cuenta que en los Términos de Referencia no se requiere los vehículos sean de servicio público, y el proponente adjunta el contrato de Promesa de Arrendamiento del vehículo en mención.

## AL CONSORCIO AGUAS 2021

**Respecto al Equipo de Trabajo.** El CONSORCIO REDES HIDRÁULICAS 2021 que participa como único proponente en la Invitación pública 021, y está conformado por los mismos integrantes que el CONSORCIO AGUAS 2021 que participa en la invitación pública 020, ofrece como Equipo de Profesionales las mismas personas en ambos invitación públicas.

Se trata de la siguiente planta de personal presentada a folios 341-451 de la oferta en la invitación pública 020 por parte del CONSORCIO AGUAS 2021.

|                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| Director de Obra:         | Jorge Humberto Díaz Herrera |
| Residente acueducto:      | Javier Ricardo Gutierrez    |
| Residente Alcantarillado: | Hernán Guillermo Zabala     |
| Sisoma:                   | Natalia Acosta Rojas        |
| Topógrafo 1:              | Carlos Andrés Ocampo        |
| Topógrafo 2:              | Carlos Alberto Jabonero     |

A

Así las cosas y a la luz de las condiciones o exigencias establecidas en los terminos de referencia, los profesionales no podrán cumplir con la dedicación de tiempo exigida para los cargos, pues no podrán ejercer en los dos proyectos de manera simultánea. Adicional a lo anterior, este Consorcio fue el único participante en la invitación pública 021, y en el informe de Evaluación final del mismo, el Comité al citar el artículo 46 del acuerdo 001 de 2020, referente a la Adjudicación con oferta única, y admitir la oferta en todas sus partes, la presenta al Ordenador del Gasto como sugerida para su adjudicación.

Considerando que cronológicamente será adjudicada primero la invitación pública 021, se debe inadmitir y rechazar al CONSORCIO AGUAS 2021 en la evaluación de la invitación pública 020, al tener su planta de personal comprometida previamente para la invitación pública 021.

R/ En relación al equipo de trabajo ofertado por el CONSORCIO AGUAS 2021, tanto en la invitación pública 021 de 2021, como en la 020 de 2021, se aclara que, desde las repuestas a las observaciones presentadas a los proyectos de términos de referencia de las invitaciones 017, 018, 019, 020 y 021 de 2021, se manifestó:

*“Favor aclarar si los profesionales y la maquinaria ofertada en una propuesta pueden aplicar para los otros procesos que adelanta la Entidad 017 de 2021, 018 de 2021, 019 de 2021, 020 de 2021, 021 de 2021.*

*R/: Se aclara que tanto los profesionales y la maquinaria ofertada pueden ser los mismos para cualquier proceso de selección, **siendo responsabilidad del proponente su ofrecimiento y el cumplimiento de los requisitos propuestos, en cuanto al porcentaje de dedicación y disponibilidad establecidos, para y durante la ejecución del contrato**”.*

Por lo anterior, es claro que aunque en el presente proceso se garantiza la libre concurrencia y participación, también lo es, que la entidad evidencia que los profesionales ofertados por el CONSORCIO AGUAS 2021 en la invitación pública 021 de 2021 (de la cual es adjudicatario) y en la 020 de 2021, son los mismos, por lo tanto no es posible que cumpla con el porcentaje de dedicación del personal ofrecido para ejecución del presente proceso; razón por la cual los profesionales ofrecidos para la invitación 020 de 2021, no serán tenidos en cuenta, ya que fueron ofertados y debe estar disponible en los porcentajes establecidos en la invitación pública 021 de 2021.

Respecto a la Acreditación de Maquinaria. A folios 302 a 304, se ofrece una (1) camioneta doble cabina de placas IGY321, y se observa a folio 304 que dicho vehículo es de servicio particular.


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
 MINISTERIO DE TRANSPORTE

**LICENCIA DE TRÁNSITO No. 10010340102**

|  |                 |                            |                  |
|--|-----------------|----------------------------|------------------|
| PLACA                                  | MARCA           | LÍNEA                      | TIPO             |
| IGY321                                 | MITSUBISHI      | SPORTERO 2.5L HIGH 2018    |                  |
| CILINDROS                              | COLOR           | USO                        |                  |
| 2.677                                  | PLATA COOL      | <b>SERVICIO PARTICULAR</b> |                  |
| CATEGORÍA DEL VEHÍCULO                 | TIPO CARROCERÍA | COMBUSTIBLE                | CAPACIDAD MÁXIMA |
| CAMIONETA                              | DOBLE CABINA    | DIESEL                     | 5                |
| NÚMERO DE MOTOR                        | REG             | VIN                        |                  |
| 40560J0FS4822                          | N               | MMBJYK8403D001ST1          |                  |
| NÚMERO DE CHASIS                       | REG             | NÚMERO DE CHASIS           |                  |
|  | N               | MMBJYK840GD001971          |                  |
| PROPIETARIO / EMPRESARIO / COMERCIANTE |                 | IDENTIFICACION             |                  |
| DELGADO MOLANO YAMIL                   |                 | C.C. 8378119               |                  |


Recorte camioneta particular - folio 304

De acuerdo con lo consagrado en el inciso 2 del Artículo 5 de la Ley 336 de 1996 y en el artículo 5 del Decreto 171 de 2001, por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera "cuando no se utilicen equipos propios, la contratación del servicio de transporte deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente constituidas y debidamente habilitadas".

La camioneta acreditada en los folios anteriormente mencionados no cumple con lo exigido por la Ley, pues no es de propiedad de ninguno de los consorciados, en consecuencia el proponente no cumple con la totalidad de la maquinaria exigida para el proyecto; por lo aquí expuesto se debe dar aplicación al literal C del numeral 6 del pliego de condiciones - Causales de Rechazo.

R/ Conforme a su observación, El comité evaluador le aclara que en los términos de referencia se solicita: **"HERRAMIENTA Y EQUIPO. Cada ítem objeto de este documento contempla, según el caso, la utilización de algún tipo de herramienta o equipo sea de uso corriente o de uso especializado. En cualquier caso, debe ser el idóneo para la correcta y ágil realización de la obra, con la capacidad, potencia, velocidad y demás características técnico-mecánicas necesarias. Puede ser de propiedad o arrendado o con la modalidad de leasing, nuevo o usado, pero en todo caso en perfectas condiciones de funcionamiento. Todas las herramientas y equipos deben contar con los dispositivos y/o mecanismos de seguridad necesarios para su correcto funcionamiento. Estos mecanismos deben advertir de fallas y evitar poner en peligro a las personas que los manipulen, que trabajen en la obra o a la comunidad en general, y que puedan afectar las obras. Debe cumplirse con los requerimientos mínimos que sobre mantenimiento y Seguridad Industrial y todas aquellas otras que sea menester adoptar."** Por la razón anteriormente

8

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 14 de 18</b>               |

expuesta el comité evaluador **no acepta su observación**, teniendo en cuenta que en los Términos de Referencia no se requiere los vehículos sean de servicio público, y el proponente adjunta el contrato de Promesa de Arrendamiento del vehículo en mención.

## A LA UNION TEMPORAL RB INGENIEROS

**Respecto al Equipo de Trabajo.** La UNION TEMPORAL RB INGENIEROS que participa en la Invitación pública 019, y está conformado por los mismos integrantes que la UNION TEMPORAL RB INGENIEROS que participa en la invitación pública 020, ofrece como Equipo de Profesionales las mismas personas en ambas invitaciones públicas.

Se trata de la siguiente planta de personal resumida en el folio 443 de la oferta en la invitación pública 020:

Director de Obra: Mario Alonso Sanchez Mejía  
Residente acueducto: Germán Parra Rincón  
Residente Alcantarillado: Hugo Andrés Morales Calderón  
Sisoma: Ana Rocío Monroy Cabrera


Topógrafo 1: Fabio Alberto Acosta Zapata  
Topógrafo 2: Oscar Alexander Avila Mendoza

Así las cosas y a la luz de las condiciones o exigencias establecidas en los terminos de referencia, los profesionales no podrán cumplir con la dedicación de tiempo exigida para los cargos, pues no podrán ejercer en los dos proyectos de manera simultánea. Adicional a lo anterior, a este Proponente en el informe de Evaluación final del invitación pública 021, el Comité Evaluador lo ubica en el primer lugar del orden de elegibilidad con un puntaje de 959.93, y lo presenta al Ordenador del Gasto como sugerido para su adjudicación.

Considerando que cronológicamente será adjudicada primero la invitación pública 019, se debe inadmitir y rechazar a la UNION TEMPORAL RB INGENIEROS en la evaluación del invitación pública 020, al tener su planta de personal comprometida previamente para la otra invitación pública.

R/ En relación al equipo de trabajo ofertado por la UNIÓN TEMPORAL RB INGENIEROS, tanto en la invitación pública 019 de 2021, como en la 020 de 2021, se aclara que, desde las repuestas a las observaciones presentadas a los proyectos de términos de referencia de las invitaciones 017, 018, 019, 020 y 021 de 2021, se manifestó:

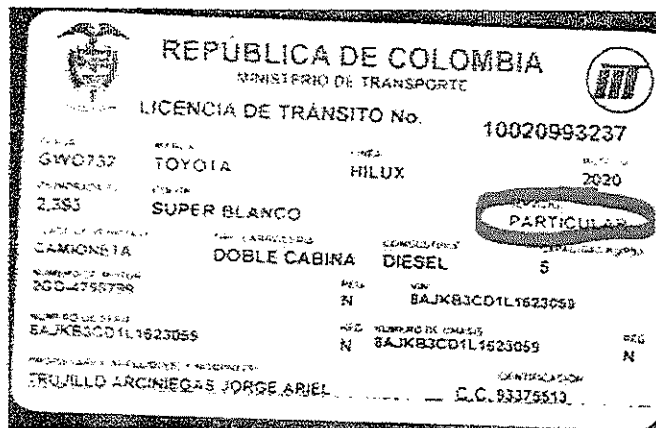
*"Favor aclarar si los profesionales y la maquinaria ofertada en una propuesta pueden aplicar para los otros procesos que adelanta la Entidad 017 de 2021, 018 de 2021, 019 de 2021, 020 de 2021, 021 de 2021.*

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 15 de 18</b>               |

*R/ Se aclara que tanto los profesionales y la maquinaria ofertada pueden ser los mismos para cualquier proceso de selección, siendo responsabilidad del proponente su ofrecimiento y el cumplimiento de los requisitos propuestos, en cuanto al porcentaje de dedicación y disponibilidad establecidos, para y durante la ejecución del contrato”.*

Lo anterior, teniendo en cuenta que no es procedente limitar la libre concurrencia y participación en los procesos contractuales, y adicionalmente porque no es posible determinar desde el inicio de cada invitación pública si los posibles oferentes serían adjudicatarios de uno o varios procesos, por lo tanto, al no ser adjudicatario hasta el momento de ninguno de los dos procesos enunciados, deberá garantizar el cumplimiento del personal propuesto en cuanto al porcentaje de dedicación y disponibilidad establecidos para cada uno de los procesos ofertados.


Respecto la Acreditación de Maquinaria. A folios 429 a 432, se ofrecen dos (2) camionetas doble cabina de placas GWO 732 y JJY531, y se observa a folios 430 y 432 que dichos vehículos son de servicio particular.



De acuerdo con lo consagrado en el inciso 2 del Artículo 5 de la Ley 336 de 1996 y en el artículo 5 del Decreto 171 de 2001, **por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera** “cuando no se utilicen equipos propios, la contratación del servicio de transporte deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente constituidas y debidamente habilitadas”.

Las camionetas acreditadas en los folios anteriormente mencionados no cumplen con lo exigido por la Ley, pues no son de propiedad de ninguno de los consorciados, en consecuencia el proponente no cumple con la totalidad de la maquinaria exigida para el proyecto; por lo aquí expuesto se debe dar aplicación al literal C del numeral 6 del pliego de condiciones – Causales de Rechazo.

R/ Conforme a su observación, El comité evaluador le aclara que en los términos de referencia se solicita: **“HERRAMIENTA Y EQUIPO. Cada ítem objeto de este documento contempla, según el caso, la utilización**

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 16 de 18</b>               |

de algún tipo de herramienta o equipo sea de uso corriente o de uso especializado. En cualquier caso, debe ser el idóneo para la correcta y ágil realización de la obra, con la capacidad, potencia, velocidad y demás características técnico-mecánicas necesarias. **Puede ser de propiedad o arrendado o con la modalidad de leasing, nuevo o usado, pero en todo caso en perfectas condiciones de funcionamiento.** Todas las herramientas y equipos deben contar con los dispositivos y/o mecanismos de seguridad necesarios para su correcto funcionamiento. Estos mecanismos deben advertir de fallas y evitar poner en peligro a las personas que los manipulen, que trabajen en la obra o a la comunidad en general, y que puedan afectar las obras. Debe cumplirse con los requerimientos mínimos que sobre mantenimiento y Seguridad Industrial y todas aquellas otras que sea menester adoptar." Por la razón anteriormente expuesta el comité evaluador **no acepta su observación**, teniendo en cuenta que en los Términos de Referencia no se requiere los vehículos sean de servicio público, y el proponente adjunta el contrato de Promesa de Arrendamiento del vehículo en mención.

**Respecto al Calculo del AIU.** A folio 419 el proponente presenta la Discriminación del AIU, la cual no se ajusta a las exigencias del Pliego de Condiciones, por lo que se incurre en la causal de rechazo establecida en el literal L del numeral 6 de los Pliegos de Condiciones:

#### **6 CAUSALES DE RECHAZO DE PROPUESTA:**

Será motivo de rechazo de la propuesta la que adolezca de alguna de las siguientes irregularidades:


- 1) Cuando no se presenten los análisis de precios unitarios y el desglose del AIU conforme a las exigencias de los presentes términos de referencia.

Lo anterior debido a que el proponente no consideró la totalidad de costos exigidos por el IBAL para esa discriminación, dado que no contempló el costo del manejo

ambiental, el costo del aseguramiento de la calidad, ni el costo de los ensayos de control de calidad, componentes obligatorios de acuerdo al párrafo final de la Nota 1 del numeral 3.4.2.1. Propuesta Económica.

El PROPONENTE deberá realizar su ejercicio de cálculo del A.I.U. considerando los costos de personal profesional, técnico y de administración; servicios generales y de vigilancia. Los costos para el sistema de seguridad industrial, manejo ambiental y aseguramiento de calidad; servicios públicos; ensayos de control de calidad; papelería, registro fotográfico, videos e informes; elaboración planos record; transporte y almacenamiento, gastos de legalización, impuestos y pólizas; vallas, comisiones fiduciarias, y los demás costos, gastos, impuestos y contribuciones que sean necesarios para el cabal cumplimiento del objeto contractual. Así mismo deberá estimar el porcentaje correspondiente a los Imprevistos y la Utilidad.



|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO: GJ-R-062</b>              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN: 01</b>                   |
|   |   | <b>Página 17 de 18</b>               |

|   | Vr.Parcial   | MES  | Valor                |
|---|--------------|------|----------------------|
| <b>2. GASTOS GENERALES</b>                  |              |      |                      |
| GASTOS PROPUESTA                            | 250.000,00   | 1,00 | 250.000,00           |
| SERVICIOS OFICINA CENTRAL - PROPORCIONAL    | 500.000,00   | 6,00 | 3.000.000,00         |
| GASTOS OFICINA (FAX-IMPRESORA-COMPUTADORES) | 600.000,00   | 1,00 | 600.000,00           |
| PAPELERÍA, TONER, FOTOCOPIAS Y OTROS        | 400.000,00   | 6,00 | 2.400.000,00         |
| EQUIPOS DE TOPOGRAFÍA                       | 1.300.000,00 | 5,00 | 7.800.000,00         |
| SEGURIDAD INDUSTRIAL                        | 2.500.000,00 | 6,00 | 15.000.000,00        |
| DIGITACIÓN E IMPRESIÓN PLANOS               | 500.000,00   | 1,00 | 500.000,00           |
| SERVICIOS PÚBLICOS PROVISIONALES            | 1.200.000,00 | 6,00 | 7.200.000,00         |
| <b>TOTAL 2</b>                              |              |      | <b>36.750.000,00</b> |

Recorte del folio 419. Gastos Generales - omitiendo componentes obligatorios

Igualmente en la determinación del porcentaje de la Administración, el total de gastos administrativos \$416.993.938,05, se divide por un valor de \$2.779.959.587, que según la información contenida en este folio supuestamente corresponde a los costos directos del contrato.

|  |                  |
|--|------------------|
| TOTAL GASTOS ADMINISTRATIVOS (TOTAL 1-TOTAL 2 + TOTAL 3) | 416.993.938,05   |
| TOTAL COSTOS DIRECTOS                                    | 2.779.959.587,00 |
| (TOTAL GASTOS ADMINISTRATIVOS / COSTOS DIRECTOS) * 100   | 15,00%           |
| <b>TOTAL ADMINISTRACIÓN</b>                              | <b>15,00%</b>    |
| IMPREVISTOS  | 5,00%            |
| UTILIDAD   | 5,00%            |
| <b>TOTAL A.I.U.</b>                                      | <b>25,00%</b>    |

Recorte del folio 419. Registra costos totales como costos Directos


sin embargo si nos remitimos a la oferta económica (folio 352), este valor corresponde al costo total de la oferta.

R/ Respecto a su observación, el comité evaluador procedió a verificar el A.IU del proponente Consorcio RB Ingenieros, donde se evidencia que el proponente superó el porcentaje de gastos administrativos en un 3,75%, correspondiente a un porcentaje total de de gastos administrativos de 18,75%, con un valor de (\$ 416.993.938,00), contrario a los requerimientos de los términos de referencia donde indica que el valor del AIU no puede superar el 25%; siendo este discriminado por el proponente como 15% de costos administrativos, 5% de imprevistos y 5% de utilidad, que al ser sumados da como resultado un AIU del 23,75%, por tal motivo Se acepta parcialmente su observación, al superar el 25% del AIU.

Finalmente, en relación a los ítems que comprenden los costos administrativos del desglose del AIU, se aclara que la causal de rechazo aplica cuando el mismo supera el 25%, y que todos los ítems que componen dicho desglose, son enunciativos y deben estar incluidos en el AIU bajo responsabilidad del proponente.

- **RESPUESTA ACLARACIÓN OFERTA DEL CONSORCIO INCOBELCI IBAL, RESPECTO A LOS DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LA EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE**

A.

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
|  | <b>RESPUESTA OBSERVACIONES</b><br><br><b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> | <b>CÓDIGO:</b> GJ-R-062              |
|   |   | <b>FECHA VIGENCIA:</b><br>2019-09-19 |
|   |   | <b>VERSIÓN:</b> 01                   |
|   |   | <b>Página 18 de 18</b>               |

**ACUEDUCTO APORTADOS, A TRAVÉS DE CORREO ELECTRONICO RECIBIDO EL DÍA DE HOY 24 DE MARZO DE 2021.**

En relación a las certificaciones aportadas con la aclaración, respecto al residente de acueducto MILLER SUAREZ GUZMAN, antes certificado como Director de obra, el comité evaluador no tendrá en cuenta las nuevas certificaciones o aclaraciones aportadas, teniendo en cuenta que los términos de referencia para la acreditación de tal requisito establece que "la experiencia se acreditará mediante certificación expedida por la **entidad contratante**", y en el presente caso la nueva certificación aportada viene suscrita por el presunto supervisor del contrato.

Adicionalmente, teniendo en cuenta la contradicción que existe en las certificaciones de experiencia aportadas respecto a dicho profesional, se dará aplicación a la causal de rechazo que establece: "n) Cuando en la propuesta se encuentre información o documentos que contengan datos **NO VERACES** y/o **TERGIVERSADOS**, frente a lo cual la Entidad se reserva el derecho de verificar la información aportada por los oferentes y de **RECHAZAR** las propuestas en las cuales se incluya información y/o soportes inconsistentes o que no correspondan a la realidad y por ende atenten contra el principio de la buena fe consagrados en el artículo 83 de la Constitución Política".

Cordialmente,



**DILÉY VANESSA BARRERO OLAYA**  
Líder Gestión Acueducto



**MATEO CASAS MIRANDA**  
Ingeniero Civil Contratista



**MILENA CRUZ ALZATE**  
Asesor Jurídico externo



**PAOLA ANDREA TORRES ARCILA**  
Asesor Jurídico externo



**FELIPE ANDRÉS CALDERÓN QUIROGA**  
Director Administrativo y Financiero

Señores

IBAL S.A. E.S.P. OFICIAL S.A E.S.P. Oficial

ENTIDAD CONTRATANTE

REF.: INVITACIÓN N° 020 DE 2021 "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ".

DIDIER PORTELA TORRES, identificado con Cédula de Ciudadanía No.14.244.520 de Ibagué, con domicilio en esta ciudad, obrando como Representante Legal del CONSORCIO INCOBELCI IBAL, de manera respetuosa, acudo a esa entidad encargada del proceso relacionado en la referencia, con el fin de dar claridad a la evaluación inicial realizada dentro de la invitación señalada, y que tiene relación al punto en donde NO SE ADMITE, desde el punto de vista la propuesta del Consorcio que represento

1.- DOCUMENTOS ELABORADOS CON NUESTRA PROPUESTA CONSORCIO INCOBELCI IBAL QUE ANEXAMOS PARA DAR CLARIDAD PARA EVALUACION FINAL.

Sea lo primero aclarar que nosotros como proponentes elaboramos 4 documentos sobre certificación bajo juramento sobre la ausencia de Inhabilidades e incompatibilidades para contratar, tres suscritas por cada uno de los miembros del consorcio, y la cuarta en nombre del Consorcio proponente , sin embargo , teniendo en cuenta que en el término de referencia punto 3.4.1.16 que tiene como título CERTIFICACION JURAMENTADA DE NO ESTAR INCURSO EN INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES., en el desarrollo del punto los términos trasladan la responsabilidad al proponente cuando dice: "EL Proponente certificará bajo la gravedad de juramento, que se entiende prestado con la firma del documento , que no se encuentra incurso dentro de las causales de inhabilidad e incompatibilidad establecidas por la ley(...)". (resalto propio)

Bajo el presupuesto de los términos de referencia quien estaba obligado a certificar era el Representante legal del Consorcio, en calidad de PROPONENTE, como evidentemente lo hicimos en nuestra propuesta.

No obstante, para tener conformidad con el Comité evaluador, nos permitimos anexar las certificaciones de cada uno de los miembros del consorcio en el tema específico que trata este punto de los términos.

Por lo anterior solicitamos se tenga como ADMITIDA LA PROPUESTA presentada por el consorcio INCOBELCI IBAL.

Cordialmente,



**DIDIER PORTELA TORRES**  
C.C.No.14244520  
Representante Legal Consorcio Incobelci Ibal

## MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES

Ibagué, 24 de febrero de 2021

Señores

IBAL S.A. E.S.P. OFICIAL S.A E.S.P. Oficial  
ENTIDAD CONTRATANTE

REF.: INVITACIÓN N° 020 DE 2021 "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ".

Respetados señores:

Yo, **DIDIER PORTELA TORRES**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.244.520 de Ibagué actuando como representante legal de la empresa **INCOBELCI S.A.S.** con Nit. 900088145-2, en calidad de integrante del **CONSORCIO INCOBELCI IBAL**, manifiesto bajo la gravedad de juramento de forma clara e inequívoca, que no me encuentro incurso en las causales de inhabilidad e incompatibilidad previstas en la Constitución y en la Ley, en especial las contempladas en el artículo 8 de la Ley 80 de 1993, en la Ley 1150 de 2007 y en la Ley 1474 del 12 de julio de 2011 "Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la Gestión Pública" (Artículo 1. INHABILIDAD PARA CONTRATAR DE QUIENES INCURRAN EN ACTOS DE CORRUPCIÓN, Artículo 2. INHABILIDAD PARA CONTRATAR DE QUIENES FINANCIEN CAMPAÑAS POLITICAS, Artículo 4. INHABILIDAD PARA EX EMPLEADOS PUBLICOS QUE CONTRATEN CON EL ESTADO y Artículo 90. INHABILIDAD POR INCUMPLIMIENTO REITERADO). Además, que no tengo a la fecha de presentación de la oferta deudas con las entidades del Municipio de Ibagué ni con la Contaduría Pública.

Atentamente,



**DIDIER PORTELA TORRES**  
**C.C. 14.244.520 DE IBAGUÉ**  
**R.L. INCOBELCI S.A.S**  
**INTEGRANTE CONSORCIO INCOBELCI IBAL**

## MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES

Ibagué, 24 de febrero de 2021

Señores

IBAL S.A. E.S.P. OFICIAL S.A E.S.P. Oficial  
ENTIDAD CONTRATANTE

**REF.: INVITACIÓN N° 020 DE 2021 “REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ”.**

Respetados señores:

Yo, **GUSTAVO ALBERTO RODRIGUEZ CHAVARRO**, identificado con cedula de ciudadanía No 93.128.151 de Espinal actuando como representante legal de **PRODIAC LTDA** con Nit. 900263450-4, en calidad de integrante del **CONSORCIO INCOBELCI IBAL**, manifiesto bajo la gravedad de juramento de forma clara e inequívoca, que no me encuentro incurso en las causales de inhabilidad e incompatibilidad previstas en la Constitución y en la Ley, en especial las contempladas en el artículo 8 de la Ley 80 de 1993, en la Ley 1150 de 2007 y en la Ley 1474 del 12 de julio de 2011 “Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la Gestión Pública” (Artículo 1. INHABILIDAD PARA CONTRATAR DE QUIENES INCURRAN EN ACTOS DE CORRUPCIÓN, Artículo 2. INHABILIDAD PARA CONTRATAR DE QUIENES FINANCIEN CAMPAÑAS POLITICAS, Artículo 4. INHABILIDAD PARA EX EMPLEADOS PUBLICOS QUE CONTRATEN CON EL ESTADO y Artículo 90. INHABILIDAD POR INCUMPLIMIENTO REITERADO). Además, que no tengo a la fecha de presentación de la oferta deudas con las entidades del Municipio de Ibagué ni con la Contaduría Pública.

Atentamente,



**GUSTAVO ALBERTO RODRIGUEZ CHAVARRO**  
C.C. 93.128.151 DE ESPINAL  
R.L PRODIAC LTDA.  
INTEGRANTE CONSORCIO INCOBELCI IBAL

## MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES

Ibagué, 24 de febrero de 2021

Señores

IBAL S.A. E.S.P. OFICIAL S.A E.S.P. Oficial

ENTIDAD CONTRATANTE

REF.: INVITACIÓN N° 020 DE 2021 "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ".

Respetados señores:

Yo, **MILLER SUAREZ GUZMAN**, identificado con cedula de ciudadanía No 93.385.842 de Ibagué, en calidad de integrante del **CONSORCIO INCOBELCI IBAL**, manifiesto bajo la gravedad de juramento de forma clara e inequívoca, que no me encuentro incurso en las causales de inhabilidad e incompatibilidad previstas en la Constitución y en la Ley, en especial las contempladas en el artículo 8 de la Ley 80 de 1993, en la Ley 1150 de 2007 y en la Ley 1474 del 12 de julio de 2011 "Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la Gestión Pública" (Artículo 1. INHABILIDAD PARA CONTRATAR DE QUIENES INCURRAN EN ACTOS DE CORRUPCIÓN, Artículo 2. INHABILIDAD PARA CONTRATAR DE QUIENES FINANCIEN CAMPAÑAS POLITICAS, Artículo 4. INHABILIDAD PARA EX EMPLEADOS PUBLICOS QUE CONTRATEN CON EL ESTADO y Artículo 90. INHABILIDAD POR INCUMPLIMIENTO REITERADO). Además, que no tengo a la fecha de presentación de la oferta deudas con las entidades del Municipio de Ibagué ni con la Contaduría Pública.

Atentamente,



**MILLER SUAREZ GUZMAN**  
**C.C. 93.385.842 DE IBAGUÉ**  
**INTEGRANTE CONSORCIO INCOBELCI IBAL**





Ibagué 12 de marzo de 2021

Señores:  
Comité evaluador  
Invitación pública No. 020 de 2021  
IBAL  
E. S. M.

**Referencia:** invitación pública por cuantía mayor a 1.000 SMLMV No. 020 de 2021 que tiene por objeto: "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULICO 06 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL S.A. E.S.P OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUE"

**ASUNTO:** Subsanación documentos proponente Consorcio Redes IBAI 2021

Cordial saludo;

Respetados señores del comité evaluador; la suscrita representante legal del Consorcio Redes Ibal 2021; en el asunto de la referencia y dentro de los terminos legales para ello, de manera atenta y respetuosa se dirige a ustedes con el fin de subsanar la propuesta presentada en los siguientes terminos:

1. La propuesta presentada a folio No. 151 aporta el certificado o manifestación de no estar incurso en causales de inhabilidad o incompatibilidad; de otro lado, el proponente Union Temporal Aguas 2021 dentro de la invitación pública No. 017 presento el mismo formato e igual redacción que el comité evaluador en la invitación en mención validó y calificó al proponente indicando **PASA**, sin embargo, para la invitación No. 020 de 2021, aplico un criterio diferente, señalando en el numeral 16 de la evaluación que el Consorcio Redes Ibal 2021, **NO PASA**, situación que vulnera el principio de igualdad y de transparencia dentro del proceso, toda vez, que los terminos de referencia señalan claramente en **el numeral 1.13 literal B** lo siguiente:
  - b) No encontrarse incurso en causal de inhabilidad e incompatibilidad para contratar, de acuerdo con los principios legales y constitucionales, afirmación que se entenderá hecha por el PROPONENTE con la presentación de la propuesta.

Del literal en cita se colige claramente que el proponente no esta incurso en causales de inhabilidad o incompatibilidad, ya que dicha afirmación de acuerdo al termino o marco de referencia **se entiende hecha con la presentación de la propuesta realizada por PROPONENTE**. Luego entonces, no hay lugar a que el comité evaluador califique al proponente con NO PASA, con aplicación de criterios diferente de evaluación cuando el

proponente esta cumpliendo con las condiciones señaladas en los terminos de referencia.

2. Respecto de las hojas de vida de la función pública tanto para la persona jurídica CONSASU S.A.S., y YAMEL SIERRA CASTRO, me permito señalar lo siguiente:
  - a. La hoja de vida de la función pública de Consasu S.A.S., por error en el cargue de los archivos no se subio, no obstante, este es un elemento meramente formal, toda vez que solo condensa informacion de la sociedad de manera somera o simple, así mismo, esta informacion que recopila la hoja de vida se encuentra en todos los documentos aportados en la propuesta presentada, sin embargo, en de facilitar su verificación se aporta la misma para su analisis y verificación.
  - b. La hoja de vida de la función pública de YAMEL SIERRA CASTRO, el comité evaluador señala que el integrante del consorcio *informa ser representante legal del Ibal*, *Apreciación equivocada de parte del comité evaluador, toda vez que la información no se reporto de manera cronológica en el tiempo, no obstante, se corrige la información y se reporta de manera cronológica.*

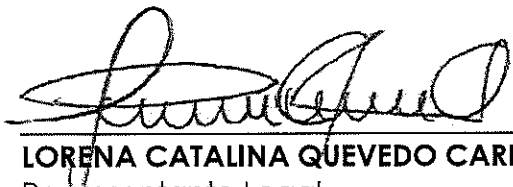
3. Ahora es necesario señalar que de conformidad con el **artículo 36 del Manual de Contratación del Ibal**, señala que en los procesos de contratación prima lo sustancial sobre lo formal, de manera que la hoja de vida de al funcion pública es tan solo una mera formalidad, que en nigung momento altera o mejora la propuesta presentada, en eses setido se manera respetuosa le solicito al comité evaluador dar aplicación al manual de contratación en armonía con el artículo 288 de la Constitución Política de Colombia.

**ARTÍCULO 36. PRIMACÍA DE LO SUSTANCIAL SOBRE LO FORMAL.** En todo proceso de selección de contratistas primará lo sustancial sobre lo formal. En consecuencia no podrá rechazarse una propuesta por la ausencia de requisitos o la falta de documentos que verifiquen las condiciones del proponente o soporten el contenido de la oferta, y que no constituyan los factores de escogencia establecidos por la empresa en los pliegos de condiciones. Tales requisitos o documentos podrán ser requeridos por la empresa en condiciones de igualdad para todos los proponentes hasta la adjudicación o hasta el momento en que la empresa lo establezca en los pliegos de condiciones. En ningún caso se señalará taxativamente los requisitos o documentos subsanables o no subsanables. La subsanabilidad no dará lugar a mejorar la oferta presentada.

4. Por ultimo, de las líneas que anteceden se colige de manera clara que el proponente CONSORCIO REDES IBAL 2021, cumple con cada una de las exigencias de los terminos de referencia, que el comité evaluador no puede aplicar criterios de evaluación diferentes entre un proceso y otro, pues los terminos de referencia, tienen las mismas exigencias para todos las invitaciones, de ahí, que no cabe entonces aplicar criterios subjetivos cuando la selección del proponente debe hacerse de manera objetiva

actando las condiciones o requisitos fijados en los terminos o marcode referencia; en consecuencia, debe el comité evaluador **HABILITAR** al proponente por cumplir con los requisitos jurídicos, técnicos, financieros y experiencia.

Atentamente,



**LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO**

Representante Legal

Consorcio Redes Ibal 2021



FORMATO ÚNICO  
HOJA DE VIDA  
PERSONA JURÍDICA

ENTIDAD RECEPTORA

(LEYES 190 DE 1995 Y 443 DE 1998)

RESOLUCIÓN 580 DEL 19 DE AGOSTO DE 1999

| I. IDENTIFICACIÓN  |   |  |   |  |                    |
|--|---|--|---|--|--------------------|
| RAZÓN SOCIAL O DENOMINACIÓN: <b>CONSASU S.A.S.</b>   |   |  |   |  |                    |
| SIGLA  |   |  | NIT No. 809.005.981-8                                 |  |                    |
| PARA ENTIDAD O SOCIEDAD PÚBLICA, DETERMINE ORDEN Y TIPO:   |   |  |   | PARA ENTIDAD O SOCIEDAD PRIVADA, DETERMINE CLASE:    |                    |
| ORDEN<br>NAL.    DPTL.    DIST.    MPL.    OTRO <input checked="" type="checkbox"/>  |   | TIPO<br>¿CUÁL? <u>PRIVADO</u><br>(VER AL RESPALDO)   |   | CLASE   1 1 (VER AL RESPALDO)                        |                    |
| DOMICILIO PARA CORRESPONDENCIA   |   | PAÍS COLOMBIA  |   | DEPARTAMENTO TOLIMA                                  |                    |
| MUNICIPIO IBAGÜE   |   | DIRECCIÓN CARRERA 3 No. 11 – 64 Oficina 405 Edificio Grano de Oro  |   |  |                    |
| TELÉFONOS 515 24 84  |   | FAX  |   | APARTADO AÉREO                                       |                    |
| II. SERVICIOS  |   |  |   |  |                    |
| RELACIONE LOS PRINCIPALES SERVICIOS QUE OFRECE SU ENTIDAD O SOCIEDAD   |   |  |   |  |                    |
| 1 Construcción de carreteras y vías de ferrocarril   |   | 2 Construcción de proyectos de servicio público  |   |  |                    |
| 3 Construcción de edificios no residenciales   |   | 4 Construcción de otras obras de ingeniería civil  |   |  |                    |
| 5 Otras actividades especializadas para la construcción de edificios y obras de ingeniería civil   |   | 6  |   |  |                    |
| III. EXPERIENCIA Y SITUACIÓN ACTUAL  |   |  |   |  |                    |
| RELACIONE LOS CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS QUE HA CELEBRADO, EMPEZANDO POR EL ACTUAL O ÚLTIMO:   |   |  |   |  |                    |
| ENTIDAD CONTRATANTE  | PUB.  | PRIV.  | TELÉFONO  | FECHA TERMINACIÓN                                    | VALOR              |
| IBAL   | x   |  |   | 30 / 11 / 2018                                       | \$980.152.512,07   |
| IBAL   | X   |  |   | 31 / 03 / 2010                                       | \$735.813.010,00   |
| IBAL   | X   |  |   | 30 / 10 / 2017                                       | \$1.999.601.971,80 |
| ALCALDÍA PURIFICACION  | X   |  |   | 01 / 04 / 2019                                       | \$1.932.418.551,00 |
| ALCALDIA DE IBAGUE - TOLIMA  | X   |  |   | 25 / 12 / 2018                                       | \$2.015.982.174,46 |
| IV. REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO  |   |  |   |  |                    |
| PRIMER APELLIDO <b>QUEVEDO</b>   | SEGUNDO APELLIDO (O DE CASADA) <b>CARDOZO</b> |  | NOMBRES <b>LORENA CATALINA</b>                        |  |                    |
| DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN<br>C.C. <input checked="" type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/> PASAPORTE <input type="checkbox"/>   | NÚMERO<br><b>1.110.535.873</b>                | ACTÚA EN CARÁCTER DE :<br>Representante Legal <input type="checkbox"/> Apoderado <input checked="" type="checkbox"/> |   | CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN<br><b>\$ 6.000.000.000</b> |                    |
| ACTUANDO EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, MANIFIESTO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO QUE:    SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> ME ENCUENTRO INCURSO DENTRO DE LAS CAUSALES DE INHABILIDAD O COMPATIBILIDAD DEL ORDEN CONSTITUCIONAL O LEGAL PARA CELEBRAR UN CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS (ART. 1o. LEY 190 DE 1995). |   |  |   |  |                    |
| OBSERVACIONES :  |   |  |   |  |                    |
| PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES, CERTIFICO QUE LOS DATOS POR MI ANOTADOS, EN EL PRESENTE FORMATO SON VERACES (ART. 5o. LEY 190 DE 1995).  |   |  |   |  |                    |
| FIRMA  |   |  | FECHA DE DILIGENCIAMIENTO <b>Ibagué enero de 2021</b> |  |                    |
| V. OBSERVACIONES DE LA ENTIDAD CONTRATANTE   |   |  |   |  |                    |
| CERTIFICO QUE LA INFORMACIÓN AQUÍ SUMINISTRADA HA SIDO CONSTATADA FRENTE A LOS DOCUMENTOS QUE LA ENTIDAD O SOCIEDAD HA PRESENTADO COMO SOPORTE (ART. 4o. LEY 190 DE 1995).   |   |  |   |  |                    |
| NOMBRE, CARGO Y FIRMA DEL RESPONSABLE  |   |  | CIUDAD Y FECHA  |  |                    |

CONTRATANTE

FORMA FUHVPJ001



# FORMATO ÚNICO HOJA DE VIDA

Persona Natural  
(Leyes 190 de 1995, 489 y 443 de 1998)

ENTIDAD RECEPTORA

## 1 DATOS PERSONALES

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| PRIMER APELLIDO<br><b>SIERRA</b>   |  | SEGUNDO APELLIDO ( O DE CASADA)<br><b>CASTRO</b> |  | NOMBRES<br><b>YAMEL</b>  |  |
| DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN<br>C.C <input checked="" type="checkbox"/> C.E <input type="checkbox"/> PAS <input type="checkbox"/> No. <b>14.241.284</b>     |  |  | SEXO<br>F <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/>   | NACIONALIDAD PAÍS<br>COL <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> |  |
| LIBRETA MILITAR<br>PRIMERA CLASE <input type="checkbox"/> SEGUNDA CLASE <input checked="" type="checkbox"/>  |  | NÚMERO <b>E 421056</b>                           |  | D.M <b>55</b>  |  |
| FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO<br>FECHA DÍA <b>01</b> MES <b>09</b> AÑO <b>1961</b><br>PAÍS <b>COLOMBIA</b><br>DEPTO <b>TOLIMA</b><br>MUNICIPIO <b>IBAGUE</b> |  |  | DIRECCIÓN DE CORRESPONDENCIA<br><b>Centro Comercial Pasaje Real Oficina 603</b><br>PAÍS <b>COLOMBIA</b> DEPTO <b>TOLIMA</b><br>MUNICIPIO <b>IBAGUE</b><br>TELÉFONO <b>2623353</b> EMAIL <b>yamel61@gmail.com</b> |  |  |

## 2 FORMACIÓN ACADÉMICA

### EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

MARQUE CON UNA X EL ÚLTIMO GRADO APROBADO ( LOS GRADOS DE 1o. A 6o. DE BACHILLERATO EQUIVALEN A LOS GRADOS 6o. A 11o. DE EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA )

| EDUCACIÓN BÁSICA |     |     |     |     |            |     |     |     |    |       | TÍTULO OBTENIDO: |             |
|------------------|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|----|-------|------------------|-------------|
| PRIMARIA         |     |     |     |     | SECUNDARIA |     |     |     |    | MEDIA | FECHA DE GRADO   |             |
| 1o.              | 2o. | 3o. | 4o. | 5o. | 6o.        | 7o. | 8o. | 9o. | 10 | 11    | MES              | AÑO         |
|                  |     |     |     |     |            |     |     |     |    |       | <b>11</b>        | <b>1979</b> |

### EDUCACION SUPERIOR (PREGRADO Y POSTGRADO)

DILIGENCIE ESTE PUNTO EN ESTRICTO ORDEN CRONOLÓGICO, EN MODALIDAD ACADÉMICA ESCRIBA:

TC (TÉCNICA), TL (TECNOLÓGICA), TE (TECNOLÓGICA ESPECIALIZADA), UN (UNIVERSITARIA),  
ES (ESPECIALIZACIÓN), MG (MAESTRÍA O MAGISTER), DOC (DOCTORADO O PHD),

RELACIONE AL FRENTE EL NÚMERO DE LA TARJETA PROFESIONAL (SI ÉSTA HA SIDO PREVISTA EN UNA LEY).

| MODALIDAD ACADÉMICA | No. SEMESTRES APROBADOS | GRADUADO |    | NOMBRE DE LOS ESTUDIOS O TÍTULO OBTENIDO | TERMINACIÓN |     |    |   | No. DE TARJETA PROFESIONAL |
|---------------------|-------------------------|----------|----|--|-------------|-----|----|---|----------------------------|
|                     |                         | SI       | NO |  | MES         | AÑO |    |   |                            |
| UN                  | 10                      | X        |    | INGENIERO CIVIL                          | 04          | 1   | 98 | 6 | 25202-22263                |
|                     |                         |          |    |  |             |     |    |   |                            |
|                     |                         |          |    |  |             |     |    |   |                            |
|                     |                         |          |    |  |             |     |    |   |                            |
|                     |                         |          |    |  |             |     |    |   |                            |

ESPECÍFIQUE LOS IDIOMAS DIFERENTES AL ESPAÑOL QUE: HABLA, LEE, ESCRIBE DE FORMA, REGULAR (R), BIEN (B) O MUY BIEN (MB)

| IDIOMA | LO HABLA |   |    | LO LEE |   |    | LO ESCRIBE |   |    |
|--------|----------|---|----|--------|---|----|------------|---|----|
|        | R        | B | MB | R      | B | MB | R          | B | MB |
|        |          |   |    |        |   |    |            |   |    |
|        |          |   |    |        |   |    |            |   |    |
|        |          |   |    |        |   |    |            |   |    |

# FORMATO ÚNICO HOJA DE VIDA

Persona Natural

(Leyes 190 de 1995, 489 y 443 de 1998)

## 3 EXPERIENCIA LABORAL

|   |   |                     |  |                         |
|---|---|---------------------|--|-------------------------|
| RELACIONE SU EXPERIENCIA LABORAL O DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN ESTRICTO ORDEN CRONOLÓGICO COMENZANDO POR EL ACTUAL. |   |                     |  |                         |
| <b>EMPLEO ACTUAL O CONTRATO VIGENTE</b>   |   |                     |  |                         |
| EMPRESA O ENTIDAD<br><b>PROHACIENDO</b>   |   | PÚBLICA             | PRIVADA<br><b>X</b>  | PAÍS<br><b>COLOMBIA</b> |
| DEPARTAMENTO<br><b>TOLIMA</b>   | MUNICIPIO<br><b>IBAGUE</b>  |                     | CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD<br><b>info@prohaciendo.org</b>  |                         |
| TELÉFONOS<br><b>2636714</b>   | FECHA DE INGRESO<br>DÍA <input type="text" value="25"/> MES <input type="text" value="09"/> AÑO <input type="text" value="2017"/> |                     | FECHA DE RETIRO<br>DÍA <input type="text"/> MES <input type="text"/> AÑO <input type="text"/>                                    |                         |
| CARGO O CONTRATO ACTUAL<br><b>Representante Legal</b>   | DEPENDENCIA<br><b>Contratación</b>  |                     | DIRECCIÓN<br><b>Carrera 1 N° 1-33 Ibagué</b>   |                         |
| <b>EMPLEO O CONTRATO ANTERIOR</b>   |   |                     |  |                         |
| EMPRESA O ENTIDAD<br><b>EMPRESA IBAGUEREÑA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO IBAL S.A. E.S.P.</b>                         |   | PÚBLICA<br><b>X</b> | PRIVADA  | PAÍS<br><b>COLOMBIA</b> |
| DEPARTAMENTO<br><b>TOLIMA</b>   | MUNICIPIO<br><b>IBAGUÉ</b>  |                     | CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD<br><b>notificaciones@ibal.gov.co</b>  |                         |
| TELÉFONOS<br><b>2632730</b>   | FECHA DE INGRESO<br>DÍA <input type="text" value="05"/> MES <input type="text" value="10"/> AÑO <input type="text" value="2017"/> |                     | FECHA DE RETIRO<br>DÍA <input type="text" value="08"/> MES <input type="text" value="11"/> AÑO <input type="text" value="2019"/> |                         |
| CARGO O CONTRATO<br><b>Representante Legal</b>  | DEPENDENCIA<br><b>Contratación</b>  |                     | DIRECCIÓN<br><b>Avenida 15 N° 6-35 Piso 1 Centro Ibagué</b>  |                         |
| <b>EMPLEO O CONTRATO ANTERIOR</b>   |   |                     |  |                         |
| EMPRESA O ENTIDAD<br><b>UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA</b>   |   | PÚBLICA<br><b>X</b> | PRIVADA  | PAÍS<br><b>COLOMBIA</b> |
| DEPARTAMENTO<br><b>HUILA</b>  | MUNICIPIO<br><b>NEIVA</b>   |                     | CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD<br><b>contratacion@usco.edu.co</b>  |                         |
| TELÉFONOS<br><b>3144069753</b>  | FECHA DE INGRESO<br>DÍA <input type="text" value="19"/> MES <input type="text" value="09"/> AÑO <input type="text" value="2016"/> |                     | FECHA DE RETIRO<br>DÍA <input type="text" value="19"/> MES <input type="text" value="08"/> AÑO <input type="text" value="2017"/> |                         |
| CARGO O CONTRATO<br><b>Representante Legal</b>  | DEPENDENCIA<br><b>Contratación Universidad Surcolombiana</b>  |                     | DIRECCIÓN<br><b>Cra 5 N° 23-40 Neiva Huila</b>   |                         |
| <b>EMPLEO O CONTRATO ANTERIOR</b>   |   |                     |  |                         |
| EMPRESA O ENTIDAD<br><b>GOBERNACIÓN DEL TOLIMA</b>  |   | PÚBLICA             | PRIVADA<br><b>X</b>  | PAÍS<br><b>COLOMBIA</b> |
| DEPARTAMENTO<br><b>TOLIMA</b>   | MUNICIPIO<br><b>IBAGUÉ</b>  |                     | CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD<br><b>lida.diaz@sedtolima.gov.co</b>  |                         |
| TELÉFONOS<br><b>2611111</b>   | FECHA DE INGRESO<br>DÍA <input type="text" value="01"/> MES <input type="text" value="09"/> AÑO <input type="text" value="2016"/> |                     | FECHA DE RETIRO<br>DÍA <input type="text" value="30"/> MES <input type="text" value="12"/> AÑO <input type="text" value="2017"/> |                         |
| CARGO O CONTRATO<br><b>Contratista</b>  | DEPENDENCIA<br><b>Contratación Secretaría Educación</b>   |                     | DIRECCIÓN<br><b>Carrera 3 entre 10 A y 11 - Ibagué</b>   |                         |

NOTA: SI REQUIERE ADICIONAR MAS EXPERIENCIA LABORAL, IMPRIMA NUEVAMENTE ESTA HOJA.

FORMATO ÚNICO  
**HOJA DE VIDA**

Persona Natural  
(Leyes 190 de 1995, 489 y 443 de 1998)

**4 TIEMPO TOTAL DE EXPERIENCIA**

INDIQUE EL TIEMPO TOTAL DE SU EXPERIENCIA LABORAL EN NÚMERO DE AÑOS Y MESES.

| OCUPACIÓN                       | TIEMPO DE EXPERIENCIA |           |
|---------------------------------|-----------------------|-----------|
|                                 | AÑOS                  | MESES     |
| SERVIDOR PÚBLICO                |                       | 10        |
| EMPLEADO DEL SECTOR PRIVADO     |                       |           |
| TRABAJADOR INDEPENDIENTE        | 33                    | 1         |
| <b>TOTAL TIEMPO EXPERIENCIA</b> | <b>33</b>             | <b>11</b> |

**5 FIRMA DEL SERVIDOR PÚBLICO O CONTRATISTA**

MANIFIESTO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO QUE SI  NO  ME ENCUENTRO DENTRO DE LAS CAUSALES DE INHABILIDAD E INCOMPATIBILIDAD DEL ORDEN CONSTITUCIONAL O LEGAL, PARA EJERCER CARGOS EMPLEOS PÚBLICOS O PARA CELEBRAR CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS CON LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES, CERTIFICO QUE LOS DATOS POR MI ANOTADOS EN EL PRESENTE FORMATO ÚNICO DE HOJA DE VIDA, SON VERACES, (ARTÍCULO 5o. DE LA LEY 190/95).

Ciudad y fecha de diligenciamiento Ibagué, 19 de febrero de 2021

  
FIRMA DEL SERVIDOR PÚBLICO O CONTRATISTA

**6 OBSERVACIONES DEL JEFE DE RECURSOS HUMANOS Y/O CONTRATOS**

CERTIFICO QUE LA INFORMACIÓN AQUÍ SUMINISTRADA HA SIDO CONSTATADA FRENTE A LOS DOCUMENTOS QUE HAN SIDO PRESENTADOS COMO SOPORTE.

Ciudad y fecha

NOMBRE Y FIRMA DEL JEFE DE PERSONAL O DE CONTRATOS





Ibagué 17 de marzo de 2021

Señores:  
Comité Evaluador  
Invitación pública No. 020 de 2021  
IBAL  
E. S. M.

**Referencia:** invitación pública por cuantía mayor a 1.000 SMLMV No. 020 de 2021 que tiene por objeto: "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULICO 06 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL S.A. E.S.P OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUE"

**ASUNTO:** Subsanación documentos proponente Consorcio Redes IBAL 2021

Cordial saludo;

Respetados señores del comité evaluador; la suscrita representante legal del Consorcio Redes Ibal 2021; en el asunto de la referencia y teniendo en cuenta el requerimiento realizado por el comité evaluador respecto de las facultades otorgadas a la representante del Consorcio Redes Ibal 2021, me permito dar respuesta en los siguientes terminos:

1. A folios 12 y 13 de la propuesta presentada reposa acta extraordinaria No. 001 de 2021, en la que el máximo órgano social (Asamblea de Accionistas), autoriza la representación por parte del representante legal suplente en consideración del siguiente texto:
  - a. *El presidente de la asamblea general de accionistas, manifiesta que esta asamblea extraordinaria se ha convocado con la finalidad de dar **AUTORIZACION** a la señora **LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO**, para que durante el año fiscal 2021, ejerza con plenas facultades la representación de la sociedad **CONSASU S.A.S.**, encargándose del giro ordinario de los negocios de la sociedad en desarrollo de su objeto social, de conformidad con lo previsto en los estatutos y el ordenamiento jurídico.*
2. No obstante lo anterior, la carta o documento consorcial señala de manera expresa que:

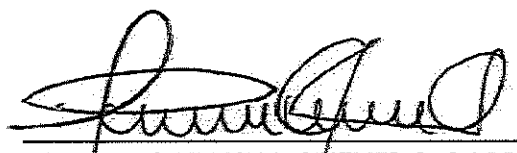
Estará expresamente facultado para firmar, presentar la propuesta y en caso de salir favorecidos con la adjudicación, firmar el contrato y tomar todas las determinaciones que fueren necesarias respecto a la ejecución y liquidación del contrato con amplias y suficientes facultades.

En consecuencia, no puede predicarse que la representante legal del Consorcio Redes Ibal 2021, no tiene facultades para contratar, cuando con la suscripción de la carta Consorcial se entiende que quien firma esta, se

encuentra facultado para hacerlo con plena capacidad jurídica para obligarse, sin embargo, en aras de dar mayor claridad desde el momento en que se presentó la oferta técnica y económica, se entregó por parte de la representante legal de la sociedad Consasu S.A.S., facultades expresas para comprometer la Sociedad que representa con plenas facultades y así se puede verificar en el certificado de existencia y representación legal que también se encuentra en dentro de la propuesta presentada.

3. Por último, nuevamente me permito adjuntar los documentos solicitados, carta o documento consorcial y el acta extraordinaria No. 001 de 2021 en la que se otorgan las facultades para contratar.

Atentamente,



**LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO**  
Representante Legal  
Consortio Redes Ibal 2021

Anexo cuatro (04) folios



**NOMBRE DE LA SOCIEDAD: CONSASU S.A.S**  
**ORGANO: ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS**  
**CLASE DE ASAMBLEA: EXTRAORDINARIA**  
**ACTA No. 001 - 2021**

En la ciudad de Ibagué, siendo las diez (10:00 a.m.), del día cuatro (04) del mes de enero del año 2021 en las oficinas de la sociedad, estando reunidos la totalidad de los socios accionistas titulares de las acciones en que se divide el capital de la compañía **CONSASU S.A.S.**, decidieron constituirse en asamblea extraordinaria de socios accionistas, previa convocatoria, conforme lo establecen los artículos 20 y 21 de la ley 1258 de 2008 y al código de Comercio Art. 182, segundo inciso.

Al efecto estaban presentes las siguientes personas:

|   | <b>SOCIOS (ACCIONISTAS)</b>     | <b>Nº CUOTAS<br/>(Nº ACCIONES)</b> | <b>APORTES<br/>(CAPITAL)</b> | <b>%</b>   |
|---|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------|
| 1 | REYNEL QUEVEDO CASTRO           | 1.280.000                          | 1.280.000.000                | 80         |
| 2 | LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO | 320.000                            | 320.000.000                  | 20         |
|   | <b>TOTAL</b>                    |                                    | <b>1.600.000.000</b>         | <b>100</b> |

Total acciones sociales representadas (1.600.000), correspondientes al (100%) de las acciones en que se dividen la totalidad del capital social.

Presidió la reunión el socio **REYNEL QUEVEDO CASTRO** y actuó como secretaria la socia **LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO** quienes fueron elegidos por unanimidad de votos.

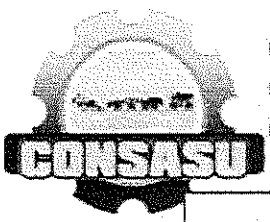
**ORDEN DE DÍA**

1. Dicho orden del día fue aprobado por unanimidad
2. Verificación del quórum
3. Autorización al representante legal suplente
4. Elaboración, lectura y aprobación del acta

**DESARROLLO DEL ORDEN DEL DIA**

1. El día cuatro (04) del mes de enero de 2021 fue aprobado por unanimidad.
2. **VERIFICACION DEL QUORUM**

El representante legal de la compañía previo llamado a lista, informó que se encontraban representados en esta reunión, todas las acciones, que conforma el capital social de la



compañía, que es la suma de mil seiscientos millones de pesos (\$1.600.000.000) moneda corriente, por lo cual se tiene el quórum para deliberar y decidir en dicha asamblea extraordinaria.

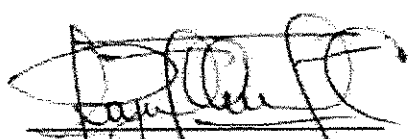
|              | SOCIOS (ACCIONISTAS)            | Nº CUOTAS<br>(Nº ACCIONES) | APORTES<br>(CAPITAL) | %   |
|--------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------|-----|
| 1            | REYNEL QUEVEDO CASTRO           | 1.280.000                  | 1.280.000.000        | 80  |
| 2            | LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO | 320.000                    | 320.000.000          | 20  |
| <b>TOTAL</b> |                                 |                            | 1.600.000.000        | 100 |

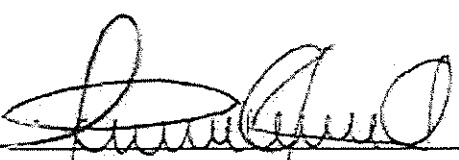
**3. AUTORIZACION AL REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE**

El presidente de la asamblea general de accionistas, manifiesta que esta asamblea extraordinaria se ha convocado con la finalidad de dar **AUTORIZACION** a la señora **LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO**, para que durante el año fiscal 2021, ejerza con plenas facultades la representación de la sociedad **CONSASU S.A.S.**, encargándose del giro ordinario de los negocios de la sociedad en desarrollo de su objeto social, de conformidad con lo previsto en los estatutos y el ordenamiento jurídico.

4. Después de un receso para su elaboración, fue leída la presente acta, la cual se aprobó por unanimidad de votos y sin modificaciones autorizándose al representante legal de la sociedad, señor **REYNEL QUEVEDO CASTRO** para que otorgue su contenido a documento privado correspondiente.

No habiendo más asuntos para tratar, siendo las diez treinta (10:30 a.m.) del día cuatro (04) de enero del año 2021, se levanta la sesión. Para constancia se firma por los suscritos presidente y secretario.

  
**REYNEL QUEVEDO CASTRO**  
 PRESIDENTE  
 C.C. 4.723.407 de Páez Cauca

  
**LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO**  
 SECRETARIA  
 C.C. 1.110.535.873 Ibagué Tolima

Fiel copia tomada del original

### ANEXO 3

## CARTA DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIO

#### Proponente:

Por medio del presente hacemos constar que hemos constituido el **CONSORCIO REDES IBAL 2021** con el objeto de participar en la **INVITACIÓN N° 020 de 2021, REHABILITACIÓN Y /O RECUPERACIÓN Y /O REPOSICIÓN DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ".**

#### Integrantes:

| Nombre o Razón Social | NIT           | % DE PARTICIPACIÓN |
|-----------------------|---------------|--------------------|
| CONSASU SAS           | 809.005.981-8 | 50%                |
| YAMEL SIERRA CASTRO   | 14.241.284-1  | 50%                |

#### Representante:

| Nombre o Razón Social           | NIT             | CARGO                         |
|---------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| Lorena Catalina Quevedo Cardozo | 1.110.535.873-1 | Representante Legal Principal |
| Reynel Quevedo Castro           | 4.723.407-1     | Representante legal Suplente  |

Al Conformar el CONSORCIO para participar en la invitación, sus integrantes se comprometen a:

1. Participar en la presentación conjunta de la propuesta
2. Responder en forma solidaria e ilimitada por el cumplimiento total de la propuesta y de las obligaciones originadas en el contrato frente al IBAL S.A. E.S.P. Oficial.
3. No ceder su participación en el consorcio a otro integrante del mismo.
4. No ceder su participación en el consorcio a terceros sin la autorización del IBAL S.A. E.S.P. Oficial.

**ORGANIZACIÓN INTERNA DEL CONSORCIO:** Para la Organización del Consorcio el Representante tendrá las siguientes facultades:

Estará expresamente facultado para firmar, presentar la propuesta y en caso de salir favorecidos con la adjudicación, firmar el contrato y tomar todas las determinaciones que fueren necesarias respecto a la ejecución y liquidación del contrato con amplias y suficientes facultades.

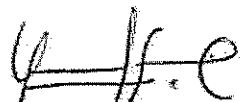
La duración del Consorcio, la cual es por un término equivalente a la duración del contrato, la liquidación del mismo y dos años más.


La sede del Consorcio será:


Dirección: Carrera 3 N° 11-64 Oficina 405 Edificio Grano de Oro  
Teléfono: 301-732 17 91  
Correo electrónico: [consasu2008@hotmail.com](mailto:consasu2008@hotmail.com)  
Ciudad: Ibagué - Tolima

Para constancia de lo anterior se firma a los quince (15) días del mes de febrero del año 2021.

Integrantes del Consorcio:

  
YAMEL SIERRA CASTRO  
C.C. 14.241.284 de Ibagué

  
CONSASU SAS  
Nit. N° 809.005.981-1  
R.L. Lorena Catalina Quevedo Cardozo  
C.C. N° 1.110.535.873 de Ibagué

  
Firma Proponente:  
Lorena Catalina Quevedo Cardozo  
Representante Legal  
CONSORCIO REDES IBAL 2021

Ibagué 15 de marzo de 2021

Señores:  
Comité evaluador  
Invitación pública No. 020 de 2021  
IBAL  
E. S. M.

**Referencia:** invitación pública por cuantía mayor a 1.000 SMLMV No. 020 de 2021 que tiene por objeto: "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULICO 06 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL S.A. E.S.P OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUE"

**ASUNTO:** Observaciones a otros proponentes de la Invitación Pública 020.

Cordial saludo;


Respetados señores del comité evaluador; la suscrita representante legal del Consorcio Redes Ibal 2021; en el asunto de la referencia y dentro de los terminos legales para ello, de manera atenta y respetuosa se dirige a ustedes con el fin de presentar observaciones a las siguientes propuestas:

## AL CONSORCIO INCOBELCI IBAL

**Respecto al Equipo de Trabajo.** El Residente de acueducto, ingeniero Miller Suarez Guzmán no cumple con lo exigido en el pliego de condiciones, dado que los contratos que acredita como Residente de obra, no alcanzan el monto del 100% del presupuesto oficial.

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| Un Residente de obra para acueducto (Dedicación 100%). | Profesional en Ingeniería civil, y/o sanitaria con postgrado en modalidad de especialización y/o maestría y/o PHD en áreas de Ingeniería y/o Ingeniería hidráulica y ambiental y/o saneamiento ambiental y/o ingeniería sanitaria y/o gerencia de obras y/o Gerencia Estratégica. | Los profesionales que reportan como residentes de obra, deberán contar con una experiencia general mínima de 10 años ejerciendo la profesión, contados a partir de la expedición de la Tarjeta Profesional. | Residente de obra en la ejecución de máximo tres (3) proyectos de Proyectos de obra con entidades públicas o privadas en construcción y/o renovación y/o reposición y/o rehabilitación y/o mejoramiento de sistemas de red de acueducto y/o alcantarillado, que sumados sean por lo menos iguales o mayores al 100% del presupuesto oficial. La experiencia se acreditará mediante certificación expedida por la entidad contratante; o certificación expedida por el contratista a cargo de la obra; |
|--|---|---|---|



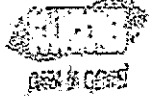
A folios 363 y 364, de la propuesta reposan autocertificaciones del ingeniero **MILLER SUAREZ GUZMÁN**, que dan cuenta de haber fungido como Residente de Obra en el **contrato 030 de 2015 y contrato 109 de 2009**, certificaciones que se contradicen con las expedidas por las entidades contratantes **EMPUMELGAR ESP** y **EDAT SA ESP** a **folios 381-396 y folios 397-402**, en donde las entidades en mención señalan de manera expresa y clara que el ingeniero **MILLER SUAREZ GUZMÁN**, se desempeñó como **DIRECTOR DE OBRA**, no como ingeniero residente, lo que permite inferir claramente que no desempeñó los dos cargos, luego entonces, no esta cumpliendo con las condiciones de los Términos de Referencia para el Residente de obra, en ese orden de ideas me permito adjuntar imagen de las certificaciones en mención en donde resalto el cargo desempeñado y certificado por las respectivas entidades.

|   |            |                  |               |             |
|---|------------|------------------|---------------|-------------|
|  | PROCESO    | GESTIÓN JURÍDICA | CÓDIGO        | A-GJ-FT-002 |
|   | SUBPROCESO | CONTRATACIÓN     | VERSIÓN       | 00          |
|   | FORMATO    | CERTIFICACIÓN    | PÁGINA        | 1 DE 3      |
|   |            |                  | VIGENTE DESDE | 23/06/2015  |

**CERTIFICA**

Que el ingeniero **MILLER SUAREZ GUZMAN**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.385.842 de Ibagué y matricula profesional No. 70202089604TLM, ejecuto el contrato No. 030 del 14 de abril del 2015 a satisfacción para esta entidad igualmente ejecuto la dirección de obra. Bajo las siguientes características:

Recorte de Certificación EMPUMELGAR ESP – Folio 381

**GOBERNACIÓN DEL TOLIMA**  
NIT. 900 235 058 -0

**CERTIFICO QUE:**

El ingeniero **MILLER SUAREZ GUZMAN** identificado con cedula de ciudadanía No. 93.385.842 de Ibagué Con Matricula Profesional No. 70202-089604 TLM ejecuto el contrato de Obra No. 109 del 28 de Octubre de 2008 cuyo objeto es "MEJORAMIENTO ACUEDUCTO VEREDA LAS MERCEDES MUNICIPIO DEL GUAMO- DEPARTAMENTO DEL TOLIMA", actuando en su calidad de Contratista y Director de obra con las siguientes características:

Recorte de certificación EDAT – Folio 397

Si bien el ingeniero se autocertifica como Residente de obra en estos proyectos, la autenticidad y certeza para la entidad convocante IBAL S.A E.S.P acerca del cargo desempeñado por el señor Miller Suarez Guzmán en estas obras, claramente la aporta la certificación expedida por las entidades contratantes de esos proyectos.





De acuerdo con lo consagrado en el inciso 2 del Artículo 5 de la Ley 336 de 1996 y en el artículo 5 del Decreto 171 de 2001, **por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera** “cuando no se utilicen equipos propios, la contratación del servicio de transporte deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente constituidas y debidamente habilitadas”.

La camioneta acreditada en los folios anteriormente mencionados no cumple con lo exigido por la Ley, pues no son de propiedad de ninguno de los consorciados, en consecuencia el proponente no cumple con la totalidad de la maquinaria exigida para el proyecto; por lo aquí expuesto se debe dar aplicación al literal C del numeral 6 del pliego de condiciones – Causales de Rechazo.

## **AL CONSORCIO AGUAS 2021**

**Respecto al Equipo de Trabajo.** El CONSORCIO REDES HIDRÁULICAS 2021 que participa como único proponente en la Invitación pública 021, y está conformado por los mismos integrantes que el CONSORCIO AGUAS 2021 que participa en la invitación pública 020, ofrece como Equipo de Profesionales las mismas personas en ambas invitación públicas.

Se trata de la siguiente planta de personal presentada a folios 341-451 de la oferta en la invitación pública 020 por parte del CONSORCIO AGUAS 2021.

|                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| Director de Obra:         | Jorge Humberto Díaz Herrera |
| Residente acueducto:      | Javier Ricardo Gutierrez    |
| Residente Alcantarillado: | Hernán Guillermo Zabala     |
| Sisoma:                   | Natalia Acosta Rojas        |
| Topógrafo 1:              | Carlos Andrés Ocampo        |
| Topógrafo 2:              | Carlos Alberto Jabonero     |

Así las cosas y a la luz de las condiciones o exigencias establecidas en los terminos de referencia, los profesionales no podrán cumplir con la dedicación de tiempo exigida para los cargos, pues no podrán ejercer en los dos proyectos de manera simultánea. Adicional a lo anterior, este Consorcio fue el único participante en la invitación pública 021, y en el informe de Evaluación final del mismo, el Comité al citar el artículo 46 del acuerdo 001 de 2020, referente a la Adjudicación con oferta única, y admitir la oferta en todas sus partes, la presenta al Ordenador del Gasto como sugerida para su adjudicación.

Considerando que cronológicamente será adjudicada primero la invitación pública 021, se debe inadmitir y rechazar al CONSORCIO AGUAS 2021 en la evaluación de la invitación pública 020, al tener su planta de personal comprometida previamente para la invitación pública 021.

**Respecto a la Acreditación de Maquinaria.** A folios 302 a 304, se ofrece una (1) camioneta doble cabina de placas IGY321, y se observa a folio 304 que dicho vehículo es de servicio particular.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
MINISTERIO DE TRANSPORTES

**LICENCIA DE TRANSITO No. 10010340102**

|                                    |                               |  |                        |
|------------------------------------|-------------------------------|--|------------------------|
| PLACA: IGY321                      | MARCA: MITSUBISHI             | LÍNEA: SPORTERO 2.5L HIGH 2018           | SERVICIO: PARTICULAR   |
| POTENCIA: 2.477                    | COLOR: PLATA COOL             |  |                        |
| CATEGORÍA: CAMIONETA               | TIPO CARROCERÍA: DOBLE CABINA | COMBUSTIBLE: DIESEL                      | CAPACIDAD PASAJEROS: 5 |
| NÚMERO DE MOTOR: 405800784862      |                               | REG. VIN: MMBJYKB40G0001971              |                        |
| NÚMERO DE SERIE: 405800784862      |                               | REG. NÚMERO DE CHASIS: MMBJYKB40G0001971 |                        |
| PROPIETARIO: DELGADO MOLANO YAMILÉ |                               | IDENTIFICACION: C.C. 35783113            |                        |

Recorte camioneta particular – folio 304

De acuerdo con lo consagrado en el inciso 2 del Artículo 5 de la Ley 336 de 1996 y en el artículo 5 del Decreto 171 de 2001, **por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera** "cuando no se utilicen equipos propios, la contratación del servicio de transporte deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente constituidas y debidamente habilitadas".

La camioneta acreditada en los folios anteriormente mencionados no cumple con lo exigido por la Ley, pues no es de propiedad de ninguno de los consorciados, en consecuencia el proponente no cumple con la totalidad de la maquinaria exigida para el proyecto; por lo aquí expuesto se debe dar aplicación al literal C del numeral 6 del pliego de condiciones – Causales de Rechazo.

## **A LA UNION TEMPORAL RB INGENIEROS**

**Respecto al Equipo de Trabajo.** La UNION TEMPORAL RB INGENIEROS que participa en la Invitación pública 019, y está conformado por los mismos integrantes que la UNION TEMPORAL RB INGENIEROS que participa en la invitación pública 020, ofrece como Equipo de Profesionales las mismas personas en ambas invitaciones públicas.

Se trata de la siguiente planta de personal resumida en el folio 443 de la oferta en la invitación pública 020:

|                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| Director de Obra:         | Mario Alonso Sanchez Mejía   |
| Residente acueducto:      | Germán Parra Rincón          |
| Residente Alcantarillado: | Hugo Andrés Morales Calderón |
| Sisoma:                   | Ana Rocío Monroy Cabrera     |

Topógrafo 1: Fabio Alberto Acosta Zapata  
Topógrafo 2: Oscar Alexander Avila Mendoza

Así las cosas y a la luz de las condiciones o exigencias establecidas en los terminos de referencia, los profesionales no podrán cumplir con la dedicación de tiempo exigida para los cargos, pues no podrán ejercer en los dos proyectos de manera simultánea. Adicional a lo anterior, a este Proponente en el informe de Evaluación final del invitación pública 021, el Comité Evaluador lo ubica en el primer lugar del orden de elegibilidad con un puntaje de 959.93, y lo presenta al Ordenador del Gasto como sugerido para su adjudicación.

Considerando que cronológicamente será adjudicada primero la invitación pública 019, se debe inadmitir y rechazar a la UNION TEMPORAL RB INGENIEROS en la evaluación del invitación pública 020, al tener su planta de personal comprometida previamente para la otra invitación pública.

**Respecto la Acreditación de Maquinaria.** A folios 429 a 432, se ofrecen dos (2) camionetas doble cabina de placas GWO 732 y JJY531, y se observa a folios 430 y 432 que dichos vehículos son de servicio particular.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
MINISTERIO DE TRANSPORTE

LICENCIA DE TRÁNSITO No. **10020993237**

PLACA: **GWO732** MARCA: **TOYOTA** LINEA: **HILUX** AÑO: **2020**

COLOR: **2.353** COLOR: **SUPER BLANCO**

CATEGORÍA: **CAMIONETA** TIPO: **DOBLE CABINA** COMBUSTIBLE: **DIESEL** CAPACIDAD: **5**

REG. N.º: **BAJKB3CD1L1623059**

REG. N.º: **BAJKB3CD1L1623059**

PROPIETARIO: **FRUJILLO ARCINIEGAS JORGE ARIEL** IDENTIFICACION: **C.C. 93375513**

Recorte camioneta particular – folio 430



# REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE TRANSPORTE



LICENCIA DE TRÁNSITO No.

10022103944

|   |                                 |  |                  |
|---|---------------------------------|--|------------------|
| PLACA<br>JJY531   | MARCA<br>MITSUBISHI             | LÍNEA<br>SPORTERO 2.5 HIGH             | MODELO<br>2018   |
| CILINDROS DE<br>2.477   | COLOR<br>GRIS TITANIO           | SERVICIO<br><b>PARTICULAR</b>          |                  |
| CLASE DE VEHÍCULO<br>CAMIONETA  | TIPO CARROCERÍA<br>DOBLE CABINA | COMBUSTIBLE<br>DIESEL                  | PAPELAMENTO<br>S |
| NÚMERO DE MOTOR<br>4D56UJ287800   | REG<br>N                        | VIN<br>MINEJYKL3GJF002845              |                  |
| NÚMERO DE SERIE   | REG<br>N                        | NÚMERO DE CHASIS<br>MINEJYKL3GJF002845 | REG<br>N         |
| IDENTIFICACIÓN DEL PROPIETARIO Y CONDUCENTE<br>PARSA CHIRRA PEDRO ANTONIO |                                 | IDENTIFICACIÓN<br>C.D. 79145557        |                  |

Recorte camioneta particular – folio 432

De acuerdo con lo consagrado en el inciso 2 del Artículo 5 de la Ley 336 de 1996 y en el artículo 5 del Decreto 171 de 2001, **por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera** "cuando no se utilicen equipos propios, la contratación del servicio de transporte deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente constituidas y debidamente habilitadas".

Las camionetas acreditadas en los folios anteriormente mencionados no cumplen con lo exigido por la Ley, pues no son de propiedad de ninguno de los consorciados, en consecuencia el proponente no cumple con la totalidad de la maquinaria exigida para el proyecto; por lo aquí expuesto se debe dar aplicación al literal C del numeral 6 del pliego de condiciones – Causales de Rechazo.

**Respecto al Calculo del AIU.** A folio 419 el proponente presenta la Discriminación del AIU, la cual no se ajusta a las exigencias del Pliego de Condiciones, por lo que se incurre en la causal de rechazo establecida en el literal L del numeral 6 de los Pliegos de Condiciones:

## 6 CAUSALES DE RECHAZO DE PROPUESTA:

Será motivo de rechazo de la propuesta la que adolezca de alguna de las siguientes irregularidades:

- l) Cuando no se presenten los análisis de precios unitarios y el desglose del AIU conforme a las exigencias de los presentes términos de referencia.

Lo anterior debido a que el proponente no consideró la totalidad de costos exigidos por el IBAL para esa discriminación, dado que no contempló el costo del manejo

proponente oferta en su propuesta, actas de liquidación, órdenes de compra, planillas de pagos de seguridad social.

▪ REFERENCIA NORMATIVA

Ley 1150 de 2007, artículo 6, numeral 6.1

Decreto 1082 de 2015, artículos 2.2.1.1.1.5.2. y 2.2.1.1.1.5.3.

Colombia Compra Eficiente, Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación. Link:

[http://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce\\_public/files/cce\\_documents/20140901\\_manual\\_requisitos\\_habilitantes\\_4\\_web.pdf](http://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce_public/files/cce_documents/20140901_manual_requisitos_habilitantes_4_web.pdf)

Este concepto tiene el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Muy atentamente,

**Luisa Fernanda Vanegas Vidal**  
Subdirectora de Gestión Contractual

Proyectó: Germán Santiago Neira Ruiz  
Revisó: Natalia Reyes Vargas



Señores  
IBAL S.A. E.S.P. OFICIAL S.A E.S.P. Oficial  
ENTIDAD CONTRATANTE  
Ciudad.

**REF.: INVITACIÓN N° 020 DE 2021 “REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ”.**

**ASUNTO: OBSERVACIONES PROPUESTA INVITACION No.020 de 2021.**

Obrando como proponente dentro de la Invitación objeto del Asunto, de manera respetuosa, me permito presentar Observaciones a las diferentes propuestas que se presentaron dentro de la Invitación referida adelantada por esa entidad, lo cual me permito hacer en los siguientes términos:

#### **1.- OBSERVACIONES al CONSORCIO REDES IBAL 2021**

1.- **CAPACIDAD PARA CONTRATAR DEL REPRESENTANTE LEGAL.** No se demostró por parte de la representante legal de la empresa CONSASU SAS, que cuenta con capacidad como GERENTE de la empresa y como representante legal del Consorcio, para suscribir la propuesta, y suscribir el contrato ofrecido en las condiciones de suficiencia y claridad exigido en los términos de referencia.

Lo anterior teniendo en cuenta que la propuesta anexa un Acta de accionistas de CONSASU S.A.S de fecha 4 de enero de 2021 , en donde NO APARECE , consagrada la facultad para firmar ofertas en licitaciones o invitaciones públicas o de entidades del estado , ni a de suscribir contratos ofrecidos, sino que aparece es la facultad conferida al representante Legal de la empresa , para encargarse del giro Ordinario de los negocios de la persona jurídica , tornándose esta facultad en imprecisa e insuficiente cuando se trata de contratos con entidades del estado , en donde se está sometido a las solemnidades derivada de pliegos o términos de referencia y que implica una claridad diáfana para la entidad licitante o contratante , respecto de la competencia y capacidad del proponente para comprometer en el proceso contractual a la empresa oferente. Se debió dar facultad a la Ingeniera Lorena por parte de los Accionista en el Acta respectiva para Presentar Propuesta, suscribir el contrato y demás actuaciones derivada de proceso contractuales , en cuantía igual o superior a la del proceso respectivo .Ante la ausencia de esta facultad , se puede concluir que quien funge como representante legal no cuenta con CAPACIDAD ,

para contratar y por ende la propuesta presentada debe ser rechazada por tomarse insubsanable esta causal de rechazo o condición para seguir participando en el proceso.

2.- **PERFIL DIRECTOR DE OBRA** , queda claro que el Ingeniero Civil propuesto para el cargo de Director de obra dentro del proceso contractual no cuenta con el perfil exigido en los términos de referencia , pues se propuso al Ing. HUGO BRAVO MARTINEZ , quien acredita ser ing. Civil, con especialización en GEOTECNIA VIAL Y PAVIMENTOS , Especialización que no se encuentra dentro del listado exigido por los Términos de referencia , que hace alusión a: especialista en : Ingeniería Sanitaria y /o Gerencia de Proyectos y/o Gerencia estratégica, y/o Administración y /o Ingeniería civil o similares .Teniendo en cuenta que este aspecto fue objeto de observación , ampliándose por parte del Ibal en los términos de referencia a Gerencia Estratégica, implica que especializaciones como las ofertada para el Director de Obra en este caso no cumple con el PERFIL , exigido en los términos de referencia y por lo tanto se debe rechazar la propuesta por ser Insubsanable este aspecto de la propuesta.

### 3.- **PERFIL DEL RESIDENTE DE OBRA DE ACUEDUCTO.**

Los términos de referencia exige como perfil para este cargo: especialista y/o maestría y /o PHD en área de ingeniero y /o ingeniería Hidráulica y /o ambiental y /o aguas y saneamiento ambiental y /o ingeniería sanitaria y /o gerencia de obra y /o gerencia estratégica .NO ADMITE LOS TERMINOS DE REFERENCIA , una especialización diferente a la que se encuentra enlistada en los mismos , de presentarse un Ingeniero residente con una especialidad diferente a las señaladas de manera expresa y concreta , NO cumple con el perfil exigido . En el caso concreto del presente proceso, el oferente presento los documentos del Ingeniero WEYMAR FERNEY ESCOBAR, quien presenta como especialidad GERENCIA EN PROYECTOS, que no es una alternativa frente a los términos de referencia, por lo tanto, sin mayor esfuerzo es claro concluir que NO CUMPLE CON EL PERFIL, y por lo tanto la propuesta debe ser RECHAZADA, en razón a que esta circunstancia no permite que ese subsane para que la propuesta pueda ser habilitada.

### 4.- **PERFIL DEL RESIDENTE DE OBRA DE ALCANTARILLADO.**

Los términos de referencia exige como perfil para este cargo: especialista y/o maestría y /o PHD en área de ingeniero y /o ingeniería Hidráulica y /o ambiental y /o aguas y saneamiento ambiental y /o ingeniería sanitaria y /o gerencia de obra y /o gerencia estratégica .NO ADMITE LOS TERMINOS DE REFERENCIA , una especialización diferente a la que se encuentra enlistada en los mismos , de presentarse un Ingeniero residente con una especialidad diferente a las señaladas de manera expresa y concreta , NO cumple con el perfil exigido . En el caso concreto del presente proceso, el oferente presento los documentos de la Ingeniera MARBY CAROLINA CIFUENTES, quien presenta como especialidad GERENCIA EN PROYECTOS, que no es una alternativa frente a los términos de referencia, por lo tanto, sin mayor esfuerzo es claro concluir que NO CUMPLE CON EL PERFIL, y por lo tanto la propuesta debe ser RECHAZADA, en razón a que esta circunstancia no permite que se subsane para que la propuesta pueda ser habilitada. Sobre este ítem , también es importante resaltar en este punto que el documento de DISPONIBILIDAD suscrito por la ingeniera MARBY CAROLINA CIFUENTES, NO ESTABLECE con claridad que su disponibilidad es para prestar servicio como INGENIERA RESIDENTE DE ALCANTARILLADO , sino que simplemente manifiesta que su



disponibilidad es para INGENIERO RESIDENTE , haciéndose imprecisa en razón a que era necesario frente a los términos de referencia que la disponibilidad fuera dirigida de manera específica a uno de los dos residentes exigidos , o para ACUEDUCTO O PARA ALCANTARILLADO, por lo anterior no puede tenerse en cuenta la certificación mencionada.

**5.- PUNTAJE POR CONTAR CON DISCAPACITADO EN LA PLANTA DE TRABAJADORES.** NO se puede asignar a la propuesta el puntaje establecido en el Numeral 5 de los términos de referencia, en razón a que éstos de manera clara expresa y concreta traen como exigencia que se presentes dos documentos:

- Certificación del representante legal o la persona jurídica del personal vinculado a la planta de personal a la fecha de cierre. Lo anterior para poder demostrar el porcentaje de trabajadores con discapacidad vinculados a la entidad. **ESTA CERTIFICACION QUE DEBIO SUSCRIBIR CONSASU S.A.S. NO FUE PRESENTADA CON LA PROPUESTA, Por lo tanto, como es objeto de puntaje NO PUEDE SER SUBSANADA, y por NO CUMPLIR CON LOS PLIEGOS NO PUEDE ASIGNARSE LOS 10 PUNTOS ESTABECIDOS EN LOS TERMINOS.**
- Por otro lado, de conformidad con el decreto 392 del 26 de febrero de 2018 que reglamenta la ley 1618 de 2013 sobre incentivos en procesos contractuales, norma retomada en los términos de referencia numeral 5 literal b. Se debe aportar certificado del Ministerio de trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre de, proceso. EN LA PRESENTE OFERTA, se presenta certificado de la Oficina del Ministerio de Trabajo respectivo, la cual se encuentra VENCIDA, para la fecha de presentación de la propuesta, la certificación tiene una vigencia de 6 meses contados a partir de la expedición, en el caso concreto se venció el 3 de febrero de 2021, es decir vencida para la época de presentación de la oferta. Se pretende habilitar la certificación con lo dispuesto por el decreto 491 del 28 de marzo de 2020, Art. 8, que permite prórroga automática de permisos, licencias, certificaciones, por un mes más. NORMA que se APLICA , solamente cuando NO SE PUEDA REALIZAR POR LAS MEDIDAS ADOPTADAS EN RAZON A LA EMERGENCIA , situación que NO APLICA , en este caso porque LAS oficinas del Ministerio de trabajo, desde julio de 2020 reanudo términos y , expide certificaciones y demás actuaciones como la que nos ocupa , las cuales se hacen de manera virtual , por ello encontramos que hay certificaciones expedidas con posterioridad al decreto , como la misma que anexa el oferente que es de agosto de 2020 , en otros casos como nuestra propuesta que es de diciembre de 2020, y en otros casos que son inclusive de enero y febrero de 2021, situación fácilmente comprobable por el IBAL, por las diferentes propuestas en donde se han presentado propuestas en donde se anexan estos certificados con vigencias posteriores a agosto de 2020 , como ejemplo en el caso de nuestra propuesta la certificación es de diciembre de 2020 , y en este momento puede verificarse directamente con las oficinas del Ministerio o por su página web, en donde aparece claramente señalado como es el procedimiento para realizar estos trámites virtuales POR LO ANTERIOR NO SE PUEDE ASIGNAR LOS 10 PUNTOS POR NO CUMPLIR LA OFERTA CON LOS 2 REQUISITOS EXIGIDOS EN ESTE PUNTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA.

## **6- HOJA DE VIDA FUNCION PUBLICA**

- No se presentó Hoja de Vida Función Pública de Consasu

## **7.- POLIZA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA**

- La póliza expedida está a partir del 23 de febrero 2021 y de acuerdo a los términos de referencia la vigencia de la póliza tiene que ser desde el día de cierre del proceso licitatorio, es decir el 24 de febrero de 2021.

## **8.- DISCRIMINACION AIU.**

- En la discriminación del A.I.U. Se toma como un gasto administrativo la retención en la fuente, lo cual no es un impuesto sino un pago adelantado de la declaración de renta por utilidad. Contrario al concepto popular, **la retención en la fuente** no es ningún **impuesto**, este rubro se refiere a el cobro anticipado de un determinado **impuesto** que bien puede ser el **impuesto** de renta o a las ventas. En el caso descrito por el participante **CONSORCIO REDES IBAL 2021**, quien lo representa **LORENA CATALINA QUEVEDO CARDOZO**, incluye como gasto administrativo el concepto de **Rete fuente** que obedece al 2% descontado por el contratante **IBAL S.A. E.S.P.** al contratista **CONSORCIO REDES IBAL 2021**; la dinámica contable de esta transacción para el consorcio es la de contabilizar la retención que le practico el contratante como una cuenta por cobrar a la administración de impuestos correspondiente al anticipo de renta; ésta se trasladará a cada uno de los consorciados proporcional a la participación que tenga cada uno según se halla establecido en el contrato de colaboración empresarial.

## **9.- PROGRACION DE OBRAS**

## **10.- OBSERVACIONES A LA PROGRAMACIÓN DE OBRA – CONSORCIO REDES IBAL 2021**

Luego de una revisión detallada de los anexos presentados por este consorcio esta entidad se permite informar que:

1. **CUADRO DE RENDIMIENTOS:** Esta oferta presenta inconsistencias en cuatro aspectos de este cuadro, como son, "RENDIMIENTO DIA", "RENDIMIENTO TOTAL", "DURACIÓN CALCULADA" y "DURACIÓN REAL" así:
  - Todos y cada uno de los cuadros de rendimientos presentados por el proponente presentan un error en el cálculo del rendimiento día ya que el rendimiento de los equipos es diferente al de las cuadrillas.

| EQUIPO / MANO DE OBRA | Nº DE PERSONAS | RENDIMIENTO HORA | RENDIMIENTO DIA | RENDIMIENTO TOTAL        | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|-----------------------|----------------|------------------|-----------------|--------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| Estación              | 1              | 0.03             | 0.20            | 100                      | 1             | 27.69              | 28            |
| Topógrafo             | 1              | 0.00             | 0.01            |                          |               |                    |               |
| Cadenero              | 1              | 0.00             | 0.01            |                          |               |                    |               |
|                       |                |                  |                 | TO                       | 28            | TM                 | 28            |
|                       |                |                  |                 | TP                       | 28            | TE                 | 28            |
|                       |                |                  |                 | DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 28            |
|                       |                |                  |                 | DESVIACION               |               |                    | 0             |

|          |   |      |      |                          |    |       |    |
|----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|----|
|          |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 98 |
|          |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0  |
| Saltafin | 1 | 0.01 | 0.05 | 16.12                    | 3  | 71.98 | 72 |
| Ayudante | 2 | 0.01 | 0.07 |                          |    |       |    |
| Oficial  | 1 | 0.01 | 0.06 |                          |    |       |    |
|          |   |      |      | TO                       | 72 | TM    | 72 |
|          |   |      |      | TP                       | 72 | TE    | 72 |
|          |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 72 |
|          |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0  |

|          |   |      |      |                          |    |       |      |
|----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
|          |   |      |      |                          |    |       |      |
| Ayudante | 2 | 0.02 | 0.19 | 5.22                     | 6  | 5.30  | 5    |
| Ayudante | 2 | 0.03 | 0.23 | 4.29                     | 6  | 25.24 | 26   |
|          |   |      |      | TO                       | 26 | TM    | 29   |
|          |   |      |      | TP                       | 31 | TE    | 29   |
|          |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 29   |
|          |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.33 |

|                        |   |      |      |                          |    |       |      |
|------------------------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Formaleta Metalica     | 1 | 0.60 | 4.80 | 6.00                     | 1  | 38.67 | 39   |
| Vibrador gasolina      | 1 | 0.01 | 0.10 |                          |    |       |      |
| Mezcladora de concreto | 1 | 0.03 | 0.20 |                          |    |       |      |
| Ayudantes              | 1 | 0.02 | 0.17 |                          |    |       |      |
| Oficial                | 1 | 0.02 | 0.17 |                          |    |       |      |
|                        |   |      |      | TO                       | 39 | TM    | 39   |
|                        |   |      |      | TP                       | 39 | TE    | 39   |
|                        |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 39   |
|                        |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.00 |

|                     |   |      |      |                          |    |       |      |
|---------------------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Vibro-compactador   | 1 | 0.02 | 0.13 | 6.67                     | 1  | 19.19 | 19   |
| Terminadora asfalto | 1 | 0.02 | 0.13 |                          |    |       |      |
| Compactador de lant | 1 | 0.02 | 0.13 |                          |    |       |      |
| Ayudantes           | 4 | 0.02 | 0.15 |                          |    |       |      |
| Oficial             | 1 | 0.02 | 0.15 |                          |    |       |      |
| Rastrillero         | 1 | 0.02 | 0.17 |                          |    |       |      |
|                     |   |      |      | TO                       | 19 | TM    | 19   |
|                     |   |      |      | TP                       | 19 | TE    | 19   |
|                     |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 19   |
|                     |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.00 |

|           |   |      |      |                          |    |       |      |
|-----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Ayudantes | 2 | 0.01 | 0.10 | 10.05                    | 1  | 81.39 | 81   |
| Compresor | 1 | 0.01 | 0.05 |                          |    |       |      |
|           |   |      |      | TO                       | 81 | TM    | 81   |
|           |   |      |      | TP                       | 81 | TE    | 81   |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 81   |
|           |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.00 |

| EQUIPO / MANO DE OBRA | Nº DE PERSONAS | RENDIMIENTO HORA | RENDIMIENTO DIA | RENDIMIENTO TOTAL        | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|-----------------------|----------------|------------------|-----------------|--------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| Ayudantes             | 2              | 0.01             | 0.05            | 20.00                    | 4             | 41.71              | 42            |
| Cortadora pavimento   | 1              | 0.13             | 1.00            |                          |               |                    |               |
| Ayudantes             | 2              | 0.01             | 0.07            | 15.15                    | 3             | 20.44              | 20            |
| Cortadora pavimento   | 1              | 0.13             | 1.00            |                          |               |                    |               |
|                       |                |                  |                 | TO                       | 42            | TM                 | 52            |
|                       |                |                  |                 | TP                       | 62            | TE                 | 52            |
|                       |                |                  |                 | DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 52            |
|                       |                |                  |                 | DESVIACION               |               |                    | 3.33          |

|           |   |      |      |                          |    |       |      |
|-----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Ayudantes | 3 | 0.06 | 0.44 | 2.25                     | 1  | 25.78 | 26   |
| Compresor | 1 | 0.09 | 0.28 |                          |    |       |      |
|           |   |      |      | TO                       | 26 | TM    | 26   |
|           |   |      |      | TP                       | 26 | TE    | 26   |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 26   |
|           |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.00 |

|           |   |      |      |                          |    |       |      |
|-----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Oficial   | 1 | 0.01 | 0.08 | 12.00                    | 2  | 48.50 | 49   |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.08 |                          |    |       |      |
| Oficial   | 1 | 0.02 | 0.12 | 8.00                     | 6  | 4.90  | 5    |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.13 |                          |    |       |      |
|           |   |      |      | TO                       | 49 | TM    | 52   |
|           |   |      |      | TP                       | 54 | TE    | 52   |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 52   |
|           |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.83 |

|           |   |      |      |                          |    |       |      |
|-----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Oficial   | 1 | 0.02 | 0.13 | 7.50                     | 3  | 4.27  | 4    |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.13 |                          |    |       |      |
| Oficial   | 1 | 0.02 | 0.15 | 6.67                     | 1  | 53.82 | 54   |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.15 |                          |    |       |      |
|           |   |      |      | TO                       | 54 | TM    | 56   |
|           |   |      |      | TP                       | 53 | TE    | 56   |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 56   |
|           |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.67 |

|           |   |      |      |                          |    |       |    |
|-----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|----|
| Oficial   | 1 | 0.02 | 0.13 | 6.50                     | 6  | 4.92  | 5  |
| Ayudantes | 1 | 0.03 | 0.28 |                          |    |       |    |
| Oficial   | 1 | 0.02 | 0.17 | 6.00                     | 1  | 52.50 | 53 |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.17 |                          |    |       |    |
|           |   |      |      | TO                       | 53 | TM    | 56 |
|           |   |      |      | TP                       | 58 | TE    | 56 |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 56 |

|           |   |      |      |                          |   |      |      |
|-----------|---|------|------|--------------------------|---|------|------|
| Oficial   | 1 | 0.02 | 0.13 | 7.69                     | 2 | 3.25 | 3    |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.14 |                          |   |      |      |
| Oficial   | 2 | 0.02 | 0.19 | 5.18                     | 2 | 2.99 | 3    |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.17 |                          |   |      |      |
|           |   |      |      | TO                       | 3 | TM   | 5    |
|           |   |      |      | TP                       | 6 | TE   | 5    |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |   |      | 5    |
|           |   |      |      | DESVIACION               |   |      | 0.50 |

|           |   |      |      |                          |     |        |      |
|-----------|---|------|------|--------------------------|-----|--------|------|
| Ayudantes | 2 | 0.02 | 0.14 | 7.24                     | 4   | 111.33 | 111  |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.15 | 5.67                     | 1   | 2.70   | 3    |
| Ayudantes | 2 | 0.01 | 0.07 | 14.29                    | 6   | 2.24   | 2    |
| Oficial   | 1 | 0.01 | 0.07 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.13 | 8.00                     | 6   | 1.77   | 2    |
| Oficial   | 1 | 0.02 | 0.13 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 2 | 0.04 | 0.33 | 3.00                     | 1   | 4.00   | 4    |
| Oficial   | 1 | 0.04 | 0.33 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 2 | 0.05 | 0.36 | 4.27                     | 6   | 3.08   | 3    |
| Oficial   | 1 | 0.03 | 0.23 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 2 | 0.04 | 0.28 | 3.57                     | 1   | 2.24   | 2    |
| Oficial   | 1 | 0.04 | 0.28 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 2 | 0.04 | 0.28 | 3.57                     | 6   | 3.55   | 4    |
| Oficial   | 1 | 0.04 | 0.28 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 2 | 0.04 | 0.28 | 3.57                     | 6   | 1.49   | 1    |
| Oficial   | 1 | 0.04 | 0.28 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 3 | 0.05 | 0.45 | 1.50                     | 6   | 1.33   | 1    |
| Oficial   | 1 | 0.03 | 0.67 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 3 | 0.25 | 2.05 | 0.62                     | 6   | 1.61   | 2    |
| Oficial   | 1 | 0.20 | 1.62 |                          |     |        |      |
| Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.14 | 12.99                    | 6   | 9.46   | 9    |
| Oficial   | 1 | 0.01 | 0.08 |                          |     |        |      |
|           |   |      |      | TO                       | 111 | TM     | 128  |
|           |   |      |      | TP                       | 144 | TE     | 128  |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |     |        | 128  |
|           |   |      |      | DESVIACION               |     |        | 5.50 |

|           |   |      |      |                          |    |       |    |
|-----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|----|
| Estación  | 1 | 0.03 | 0.20 | 100                      | 1  | 27.59 | 28 |
| Topografo | 1 | 0.00 | 0.01 |                          |    |       |    |
| Cadenero  | 1 | 0.00 | 0.01 |                          |    |       |    |
|           |   |      |      | TO                       | 28 | TM    | 28 |
|           |   |      |      | TP                       | 28 | TE    | 28 |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 28 |
|           |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0  |
| Ayudante  | 2 | 0.01 | 0.05 | 8.33                     | 1  | 55.73 | 56 |
| Oficial   | 1 | 0.01 | 0.05 |                          |    |       |    |
| Salario   | 1 | 0.02 | 0.12 |                          |    |       |    |
|           |   |      |      | TO                       | 56 | TM    | 56 |
|           |   |      |      | TP                       | 56 | TE    | 56 |
|           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 56 |
|           |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0  |

|          |   |      |      |                          |    |       |    |
|----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|----|
| Salario  | 1 | 0.01 | 0.05 | 16.12                    | 3  | 65.64 | 66 |
| Ayudante | 2 | 0.01 | 0.07 |                          |    |       |    |
| Oficial  | 1 | 0.01 | 0.06 |                          |    |       |    |
|          |   |      |      | TO                       | 66 | TM    | 66 |
|          |   |      |      | TP                       | 66 | TE    | 66 |
|          |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 66 |
|          |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0  |

|                     |   |      |      |      |   |       |    |
|---------------------|---|------|------|------|---|-------|----|
| Ayudantes           | 3 | 0.02 | 0.17 |      |   |       |    |
| Oficial             | 1 | 0.02 | 0.17 |      |   |       |    |
| Formaleta metálica  | 1 | 0.60 | 4.80 | 6.00 | 2 | 29.15 | 29 |
| Vibrador gasolina   | 1 | 0.01 | 0.10 |      |   |       |    |
| Mezcladora concreto | 1 | 0.03 | 0.20 |      |   |       |    |

|                     |   |      |      |                          |     |       |       |
|---------------------|---|------|------|--------------------------|-----|-------|-------|
| Ayudantes           | 2 | 0.02 | 0.20 |                          |     |       |       |
| Compresor           | 1 | 0.01 | 0.05 | 5.12                     | 5   | 70.80 | 71    |
| Ayudantes           | 4 | 0.01 | 0.09 | 10.56                    | 1   | 34.12 | 34    |
| Compresor           | 1 | 0.04 | 0.33 |                          |     |       |       |
| Ayudantes           | 2 | 0.01 | 0.05 | 20.00                    | 1   | 10.70 | 11    |
| Cortadora pavimento | 1 | 0.13 | 1.00 |                          |     |       |       |
| Ayudantes           | 2 | 0.01 | 0.07 | 15.15                    | 4   | 28.86 | 29    |
| Cortadora pavimento | 1 | 0.13 | 1.00 |                          |     |       |       |
|                     |   |      |      | TO                       | 71  | TM    | 108   |
|                     |   |      |      | TP                       | 145 | TE    | 108   |
|                     |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |     |       | 108   |
|                     |   |      |      | DESVIACION               |     |       | 12.33 |

|          |   |      |      |                          |    |       |      |
|----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Oficial  | 1 | 0.01 | 0.05 | 20.00                    | 3  | 9.72  | 10   |
| Ayudante | 1 | 0.01 | 0.05 |                          |    |       |      |
| Oficial  | 1 | 0.01 | 0.05 | 20.00                    | 3  | 9.72  | 10   |
| Ayudante | 1 | 0.01 | 0.05 |                          |    |       |      |
| Oficial  | 1 | 0.01 | 0.05 | 19.10                    | 3  | 10.17 | 10   |
| Ayudante | 1 | 0.01 | 0.05 |                          |    |       |      |
| Oficial  | 1 | 0.00 | 0.03 | 32.95                    | 4  | 41.90 | 42   |
| Oficial  | 1 | 0.02 | 0.13 | 7.89                     | 3  | 24.63 | 25   |
| Ayudante | 1 | 0.02 | 0.17 |                          |    |       |      |
|          |   |      |      | TO                       | 42 | TM    | 70   |
|          |   |      |      | TP                       | 97 | TE    | 70   |
|          |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 70   |
|          |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 9.17 |

|          |   |      |      |                          |    |       |      |
|----------|---|------|------|--------------------------|----|-------|------|
| Oficial  | 1 | 0.01 | 0.05 | 15.80                    | 2  | 87.31 | 87   |
| Ayudante | 1 | 0.01 | 0.05 |                          |    |       |      |
|          |   |      |      | TO                       | 87 | TM    | 87   |
|          |   |      |      | TP                       | 87 | TE    | 87   |
|          |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 87   |
|          |   |      |      | DESVIACION               |    |       | 0.00 |

- Todos y cada uno de los cuadros de rendimientos presentados por el proponente presentan un error en el cálculo del rendimiento total ya que al multiplicar la cantidad por el rendimiento día no coincide con el valor presentado por el proponente.









|         |            |                |           |   |      |      |                                     |
|---------|------------|----------------|-----------|---|------|------|-------------------------------------|
| 50.00   | 82,224.00  | 4,111,200.00   | Oficial   | 1 | 0.02 | 0.13 | 7.69                                |
|         |            |                | Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.14 |                                     |
| 31.00   | 257,428.00 | 7,980,268.00   | Oficial   | 2 | 0.02 | 0.19 | 5.18                                |
|         |            |                | Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.17 |                                     |
|         |            |                |           |   |      |      | TO                                  |
|         |            |                |           |   |      |      | TP                                  |
|         |            | 12,091,468.00  |           |   |      |      | DURACION DE LA DESVIACION           |
|         |            |                |           |   |      |      |                                     |
| 95.00   | 573,783.00 | 54,599,385.00  | Oficial   | 2 | 0.04 | 0.29 | 3.50                                |
|         |            |                | Ayudantes | 1 | 0.04 | 0.29 |                                     |
|         |            |                |           |   |      |      | TO                                  |
|         |            |                |           |   |      |      | TP                                  |
|         |            | 54,599,385.00  |           |   |      |      | DURACION DE LA DESVIACION           |
|         |            |                |           |   |      |      |                                     |
| 266.00  | 395,561.00 | 104,687,226.00 | Ayudante  | 1 | 0.10 | 0.80 | 1.25                                |
|         |            |                | Oficial   | 1 | 0.10 | 0.80 |                                     |
|         |            |                |           |   |      |      | TO                                  |
|         |            |                |           |   |      |      | TP                                  |
|         |            | 104,687,226.00 |           |   |      |      | DURACION DE LA ACTIVIDAD DESVIACION |
|         |            |                |           |   |      |      |                                     |
| 3224.00 | 16,875.00  | 54,405,000.00  | Ayudantes | 2 | 0.02 | 0.14 | 7.24                                |
| 18.00   | 282,037.00 | 5,076,666.00   | Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.15 | 6.67                                |
| 192.00  | 122,311.00 | 23,483,712.00  | Ayudantes | 2 | 0.01 | 0.07 | 14.29                               |
|         |            |                | Oficial   | 1 | 0.01 | 0.07 |                                     |
| 85.00   | 186,273.00 | 15,833,205.00  | Ayudantes | 1 | 0.02 | 0.13 | 8.00                                |
|         |            |                | Oficial   | 1 | 0.02 | 0.13 |                                     |
| 12.00   | 277,152.00 | 3,325,824.00   | Ayudantes | 2 | 0.04 | 0.33 | 3.00                                |
|         |            |                | Oficial   | 1 | 0.04 | 0.33 |                                     |
| 79.00   | 359,667.00 | 28,413,693.00  | Ayudantes | 2 | 0.05 | 0.36 | 4.27                                |
|         |            |                | Oficial   | 1 | 0.03 | 0.23 |                                     |
| 8.00    | 374,775.00 | 2,998,200.00   | Ayudantes | 2 | 0.04 | 0.28 | 3.57                                |
|         |            |                | Oficial   | 1 | 0.04 | 0.28 |                                     |

| CANT.  | VR. UNITARIO | VR. TOTAL      | EQUIPO / MANO DE OBRA | Nº DE PERSONAS | RENDIMIENTO HORA | RENDIMIENTO DIA | RENDIMIENTO TOTAL         |
|--------|--------------|----------------|-----------------------|----------------|------------------|-----------------|---------------------------|
| 75.00  | 401,760.00   | 30,533,760.00  | Ayudantes             | 2              | 0.04             | 0.28            | 3.57                      |
|        |              |                | Oficial               | 1              | 0.04             | 0.28            |                           |
| 32.00  | 505,833.00   | 16,186,656.00  | Ayudantes             | 2              | 0.04             | 0.28            | 3.57                      |
|        |              |                | Oficial               | 1              | 0.04             | 0.28            |                           |
| 12.00  | 674,894.00   | 8,098,728.00   | Ayudantes             | 3              | 0.06             | 0.45            | 1.50                      |
|        |              |                | Oficial               | 1              | 0.08             | 0.57            |                           |
| 6.00   | 1,183,246.00 | 7,099,476.00   | Ayudantes             | 3              | 0.26             | 2.05            | 0.62                      |
|        |              |                | Oficial               | 1              | 0.20             | 1.57            |                           |
| 737.00 | 47,057.00    | 34,681,009.00  | Ayudantes             | 1              | 0.02             | 0.14            | 12.99                     |
|        |              |                | Oficial               | 1              | 0.01             | 0.08            |                           |
|        |              |                |                       |                |                  |                 | TO                        |
|        |              |                |                       |                |                  |                 | TP                        |
|        |              | 230,135,929.00 |                       |                |                  |                 | DURACION DE LA DESVIACION |

- Todos y cada uno de los cuadros de rendimientos presentados por el proponente presentan un error en el cálculo de la duración calculada ya que al dividir el rendimiento total entre el número de cuadrillas no coincide con el valor presentado por el proponente.

| RENDIMIENTO TOTAL        | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|--------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 100                      | 1             | 27.69              | 28            |
| TO                       | 28            | TM                 | 28            |
| TP                       | 28            | TE                 | 28            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 28            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 20                       | 1             | 30.10              | 30            |
| TO                       | 30            | TM                 | 30            |
| TP                       | 30            | TE                 | 30            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 30            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 20                       | 2             | 98.13              | 98            |
| TO                       | 98            | TM                 | 98            |
| TP                       | 98            | TE                 | 98            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 98            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 16.12                    | 3             | 71.98              | 72            |
| TO                       | 72            | TM                 | 72            |
| TP                       | 72            | TE                 | 72            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 72            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 10                       | 2             | 87.30              | 87            |
| TO                       | 87            | TM                 | 87            |
| TP                       | 87            | TE                 | 87            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 87            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |

|                          |    |       |      |
|--------------------------|----|-------|------|
| 5.22                     | 6  | 5.30  | 5    |
| 4.29                     | 6  | 25.84 | 26   |
| TO                       | 26 | TM    | 29   |
| TP                       | 31 | TE    | 29   |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 29   |
| DESVIACION               |    |       | 0.33 |
| 3.13                     | 1  | 38.66 | 39   |
| TO                       | 39 | TM    | 39   |
| TP                       | 39 | TE    | 39   |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 39   |
| DESVIACION               |    |       | 0.00 |
| 2.90                     | 5  | 32.90 | 33   |
| TO                       | 33 | TM    | 33   |

| RENDIMIENTO TOTAL        | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|--------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| TP                       | 33            | TE                 | 33            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 33            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
| 6.00                     | 3             | 70.56              | 71            |
| TO                       | 71            | TM                 | 71            |
| TP                       | 71            | TE                 | 71            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 71            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
| 7.00                     | 3             | 65.00              | 65            |
| TO                       | 65            | TM                 | 65            |
| TP                       | 65            | TE                 | 65            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 65            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
| 31.07                    | 2             | 5.15               | 5             |
| 31.07                    | 2             | 6.84               | 7             |
| TO                       | 7             | TM                 | 10            |
| TP                       | 12            | TE                 | 10            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 10            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.33          |
| 6.00                     | 1             | 38.67              | 39            |
| TO                       | 39            | TM                 | 39            |
| TP                       | 39            | TE                 | 39            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 39            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |

|                          |    |       |      |
|--------------------------|----|-------|------|
| 6.67                     | 1  | 19.19 | 19   |
| TO                       | 19 | TM    | 19   |
| TP                       | 19 | TE    | 19   |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 19   |
| DESVIACION               |    |       | 0.00 |
| 10.05                    | 1  | 81.39 | 81   |
| TO                       | 81 | TM    | 81   |
| TP                       | 81 | TE    | 81   |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 81   |
| DESVIACION               |    |       | 0.00 |

| RENDIMIENTO TOTAL        | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|--------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 20.00                    | 4             | 41.71              | 42            |
| 15.15                    | 3             | 20.44              | 20            |
| TO                       | 42            | TM                 | 52            |
| TP                       | 62            | TE                 | 52            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 52            |
| DESVIACION               |               |                    | 3.33          |
| 2.25                     | 1             | 25.78              | 26            |
| TO                       | 26            | TM                 | 26            |
| TP                       | 26            | TE                 | 26            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 26            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
|                          |               |                    |               |
| 12.00                    | 2             | 48.50              | 49            |
| 8.00                     | 6             | 4.90               | 5             |
| TO                       | 49            | TM                 | 52            |
| TP                       | 54            | TE                 | 52            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 52            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.83          |
| 7.50                     | 3             | 4.27               | 4             |
| 6.67                     | 1             | 53.82              | 54            |
| TO                       | 54            | TM                 | 56            |
| TP                       | 58            | TE                 | 56            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 56            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.67          |

|                           |    |       |      |
|---------------------------|----|-------|------|
| 6.50                      | 6  | 4.92  | 5    |
| 6.00                      | 1  | 52.50 | 53   |
| TO                        | 53 | TM    | 56   |
| TP                        | 58 | TE    | 56   |
| DURACION DE LA DESVIACION |    |       | 56   |
|                           |    |       | 0.83 |
| 5.00                      | 1  | 37.20 | 37   |
| TO                        | 37 | TM    | 37   |
| TP                        | 37 | TE    | 37   |
| DURACION DE LA DESVIACION |    |       | 37   |
|                           |    |       | 0.00 |

| RENDIMIENTO TOTAL                   | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|-------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|
|                                     |               |                    |               |
| 7.69                                | 2             | 3.25               | 3             |
| 5.18                                | 2             | 2.99               | 3             |
| TO                                  | 3             | TM                 | 5             |
| TP                                  | 6             | TE                 | 5             |
| DURACION DE LA DESVIACION           |               |                    | 5             |
|                                     |               |                    | 0.50          |
|                                     |               |                    |               |
| 3.50                                | 1             | 27.14              | 27            |
| TO                                  | 27            | TM                 | 27            |
| TP                                  | 27            | TE                 | 27            |
| DURACION DE LA DESVIACION           |               |                    | 27            |
|                                     |               |                    | 0.00          |
|                                     |               |                    |               |
| 1.25                                | 4             | 53.20              | 53            |
| TO                                  | 53            | TM                 | 53            |
| TP                                  | 53            | TE                 | 53            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD DESVIACION |               |                    | 53            |
|                                     |               |                    | 0.00          |

|       |   |        |     |
|-------|---|--------|-----|
| 7.24  | 4 | 111.93 | 111 |
| 6.67  | 1 | 2.70   | 3   |
| 14.29 | 6 | 2.24   | 2   |
| 8.00  | 6 | 1.77   | 2   |
| 3.00  | 1 | 4.00   | 4   |
| 4.27  | 6 | 3.08   | 3   |
| 3.57  | 1 | 2.24   | 2   |

| RENDIMIENTO<br>TOTAL                 | Nº<br>CUADRILLAS | DURACIÓN<br>CALCULADA | DURACIÓN<br>REAL   |
|--------------------------------------|------------------|-----------------------|--------------------|
| 3.57                                 | 6                | 3.55                  | 4                  |
| 3.57                                 | 6                | 1.49                  | 1                  |
| 1.50                                 | 6                | 1.33                  | 1                  |
| 0.62                                 | 6                | 1.61                  | 2                  |
| 12.99                                | 6                | 9.46                  | 9                  |
| <b>TO</b>                            | 111              | <b>TM</b>             | 128                |
| <b>TP</b>                            | 144              | <b>TE</b>             | 128                |
| <b>DURACION DE LA<br/>DESVIACION</b> |                  |                       | <b>128</b><br>5.50 |

- Al presentarse un error en el cálculo de la duración calculada la duración real en todos y cada uno de los cuadros de rendimientos presentados por el proponente también presentan error.

| RENDIMIENTO TOTAL        | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|--------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 100                      | 1             | 27.69              | 28            |
| TO                       | 28            | TM                 | 28            |
| TP                       | 28            | TE                 | 28            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 28            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 20                       | 1             | 30.10              | 30            |
| TO                       | 30            | TM                 | 30            |
| TP                       | 30            | TE                 | 30            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 30            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 20                       | 2             | 98.13              | 98            |
| TO                       | 98            | TM                 | 98            |
| TP                       | 98            | TE                 | 98            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 98            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 16.12                    | 3             | 71.98              | 72            |
| TO                       | 72            | TM                 | 72            |
| TP                       | 72            | TE                 | 72            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 72            |
| DESVIACION               |               |                    | 0             |
| 10                       | 2             | 87.30              | 87            |
| TO                       | 87            | TM                 | 87            |
| TP                       | 87            | TE                 | 87            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 87            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
| 5.22                     | 6             | 5.30               | 5             |
| 4.29                     | 6             | 25.84              | 26            |
| TO                       | 26            | TM                 | 29            |
| TP                       | 31            | TE                 | 29            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 29            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.83          |
| 3.13                     | 1             | 38.66              | 39            |
| TO                       | 39            | TM                 | 39            |
| TP                       | 39            | TE                 | 39            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 39            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
| 2.90                     | 5             | 32.90              | 33            |
| TO                       | 33            | TM                 | 33            |



| RENDIMIENTO<br>TOTAL        | Nº<br>CUADRILLAS | DURACIÓN<br>CALCULADA | DURACIÓN |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|----------|
|                             |                  |                       | REAL     |
| TP                          | 33               | TE                    | 33       |
| DURACION DE LA<br>ACTIVIDAD |                  |                       | 33       |
| DESVIACION                  |                  |                       | 0.00     |
| 6.00                        | 3                | 70.56                 | 71       |
| TO                          | 71               | TM                    | 71       |
| TP                          | 71               | TE                    | 71       |
| DURACION DE LA<br>ACTIVIDAD |                  |                       | 71       |
| DESVIACION                  |                  |                       | 0.00     |
| 7.00                        | 3                | 65.00                 | 65       |
| TO                          | 65               | TM                    | 65       |
| TP                          | 65               | TE                    | 65       |
| DURACION DE LA<br>ACTIVIDAD |                  |                       | 65       |
| DESVIACION                  |                  |                       | 0.00     |
| 31.07                       | 2                | 5.15                  | 5        |
| 31.07                       | 2                | 6.84                  | 7        |
| TO                          | 7                | TM                    | 10       |
| TP                          | 12               | TE                    | 10       |
| DURACION DE LA<br>ACTIVIDAD |                  |                       | 10       |
| DESVIACION                  |                  |                       | 0.33     |
| 6.00                        | 1                | 38.67                 | 39       |
| TO                          | 39               | TM                    | 39       |
| TP                          | 39               | TE                    | 39       |
| DURACION DE LA<br>ACTIVIDAD |                  |                       | 39       |
| DESVIACION                  |                  |                       | 0.00     |

|                             |    |       |      |
|-----------------------------|----|-------|------|
| 6.67                        | 1  | 19.19 | 19   |
| TO                          | 19 | TM    | 19   |
| TP                          | 19 | TE    | 19   |
| DURACION DE LA<br>ACTIVIDAD |    |       | 19   |
| DESVIACION                  |    |       | 0.00 |
| 10.05                       | 1  | 81.39 | 81   |
| TO                          | 81 | TM    | 81   |
| TP                          | 81 | TE    | 81   |
| DURACION DE LA<br>ACTIVIDAD |    |       | 81   |
| DESVIACION                  |    |       | 0.00 |

| RENDIMIENTO TOTAL        | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|--------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 20.00                    | 4             | 41.71              | 42            |
| 15.15                    | 3             | 20.44              | 20            |
| TO                       | 42            | TM                 | 52            |
| TP                       | 62            | TE                 | 52            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 52            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
| 2.25                     | 1             | 25.78              | 26            |
| TO                       | 26            | TM                 | 26            |
| TP                       | 26            | TE                 | 26            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 26            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.00          |
|                          |               |                    |               |
| 12.00                    | 2             | 48.50              | 49            |
| 8.00                     | 6             | 4.90               | 5             |
| TO                       | 49            | TM                 | 52            |
| TP                       | 54            | TE                 | 52            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 52            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.23          |
| 7.50                     | 3             | 4.27               | 4             |
| 6.67                     | 1             | 53.82              | 54            |
| TO                       | 54            | TM                 | 56            |
| TP                       | 58            | TE                 | 56            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |               |                    | 56            |
| DESVIACION               |               |                    | 0.67          |

|                          |    |       |      |
|--------------------------|----|-------|------|
| 6.50                     | 6  | 4.92  | 5    |
| 6.00                     | 1  | 52.50 | 53   |
| TO                       | 53 | TM    | 56   |
| TP                       | 58 | TE    | 56   |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 56   |
| DESVIACION               |    |       | 0.83 |
| 5.00                     | 1  | 37.20 | 37   |
| TO                       | 37 | TM    | 37   |
| TP                       | 37 | TE    | 37   |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD |    |       | 37   |
| DESVIACION               |    |       | 0.00 |

| RENDIMIENTO TOTAL                   | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|-------------------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 7.69                                | 2             | 3.25               | 3             |
| 5.18                                | 2             | 2.99               | 3             |
| TO                                  | 3             | TM                 | 5             |
| TP                                  | 6             | TE                 | 5             |
| DURACION DE LA DESVIACION           |               |                    | 0.50          |
| 3.50                                | 1             | 27.14              | 27            |
| TO                                  | 27            | TM                 | 27            |
| TP                                  | 27            | TE                 | 27            |
| DURACION DE LA DESVIACION           |               |                    | 0.00          |
| 1.25                                | 4             | 53.20              | 53            |
| TO                                  | 53            | TM                 | 53            |
| TP                                  | 53            | TE                 | 53            |
| DURACION DE LA ACTIVIDAD DESVIACION |               |                    | 0.00          |

|       |   |        |     |
|-------|---|--------|-----|
| 7.24  | 4 | 111.33 | 111 |
| 6.67  | 1 | 2.70   | 3   |
| 14.29 | 6 | 2.24   | 2   |
| 8.00  | 6 | 1.77   | 2   |
| 3.00  | 1 | 4.00   | 4   |
| 4.27  | 6 | 3.08   | 3   |
| 3.57  | 1 | 2.24   | 2   |

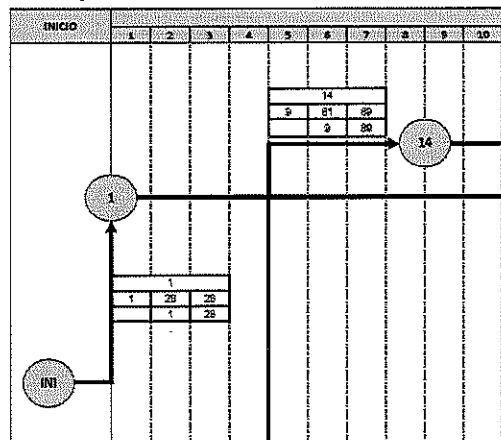
| RENDIMIENTO TOTAL                | Nº CUADRILLAS | DURACIÓN CALCULADA | DURACIÓN REAL |
|----------------------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 3.57                             | 6             | 3.55               | 4             |
| 3.57                             | 6             | 1.49               | 1             |
| 1.50                             | 6             | 1.33               | 1             |
| 0.62                             | 6             | 1.61               | 2             |
| 12.99                            | 6             | 9.46               | 9             |
| <b>TO</b>                        | <b>111</b>    | <b>TM</b>          | <b>128</b>    |
| <b>TP</b>                        | <b>144</b>    | <b>TE</b>          | <b>128</b>    |
| <b>DURACION DE LA DESVIACION</b> |               |                    | <b>128</b>    |
|                                  |               |                    | <b>5.50</b>   |

En conclusión, las inconsistencias presentadas corresponden al 7.27%.

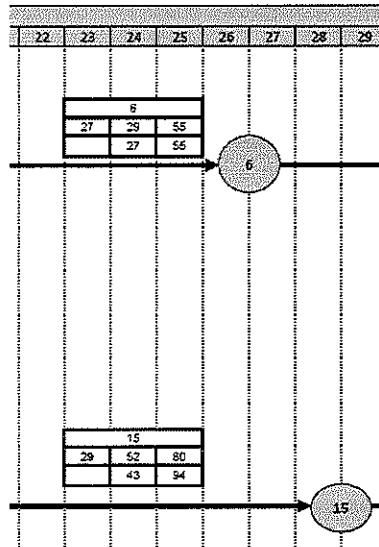
|                                 |             |              |
|---------------------------------|-------------|--------------|
| <b>Datos por cuadro (a)</b>     | <b>21</b>   |              |
| <b>#Cuadros proponente (b)</b>  | <b>55</b>   |              |
| <b>Total requisitos (a)*(b)</b> | <b>1155</b> |              |
| Error Rendi hora                |             | 55           |
| Errores tm, tp, te              |             | 3            |
| Errores desviacion              |             | 26           |
| <b>Total errores</b>            |             | <b>84</b>    |
| <b>Porcentaje</b>               |             | <b>7,27%</b> |

2. **DIAGRAMA CPM-PERT:** Se presenta inconsistencias en los nodos, dado que no están ordenados de izquierda a derecha y de abajo hacia arriba como lo establece el pliego.

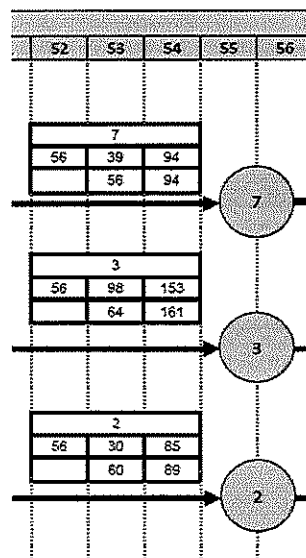
- Por otra parte, la actividad 1 indica que va del día 1 al día 28, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia que va del día 5 sin final.
- Por otra parte, la actividad 14 indica que va del día 9 al día 89, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia que va del día 5 sin final.



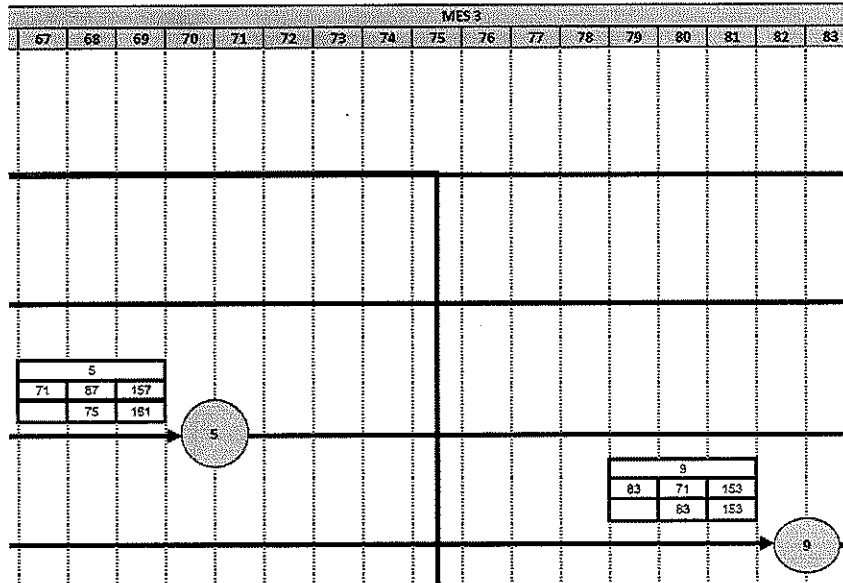
- La actividad 6 indica que va del día 27 al día 55, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 23 sin final.
- La actividad 15 indica que va del día 29 al día 80, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 23 sin final.



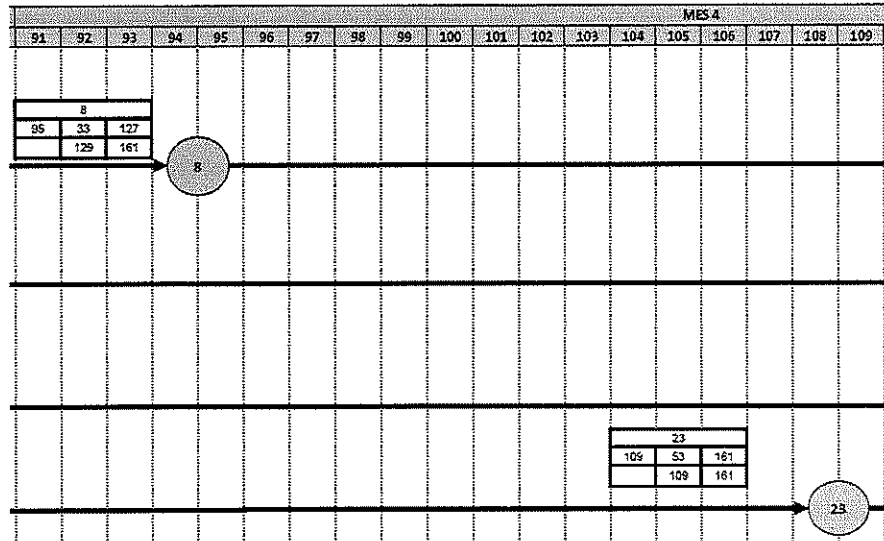
- La actividad 7 indica que va del día 56 al día 94, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 52 sin final.
- La actividad 3 indica que va del día 56 al día 159, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 52 sin final.
- La actividad 2 indica que va del día 56 al día 85, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 52 sin final.



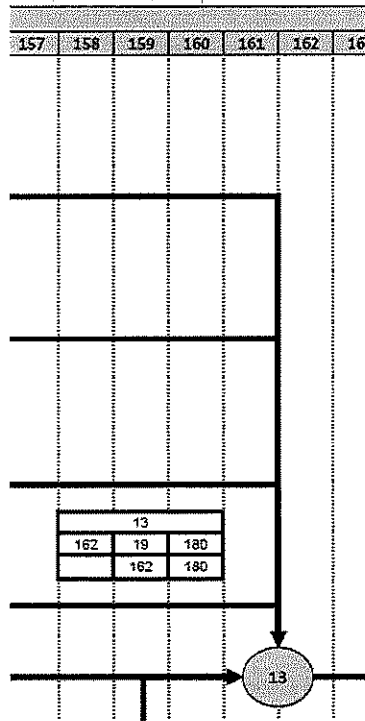
- La actividad 5 indica que va del día 71 al día 157, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 67 sin final.
- La actividad 9 indica que va del día 83 al día 153, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 79 sin final.



- La actividad 8 indica que va del día 95 al día 127, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 91 sin final.
- La actividad 23 indica que va del día 109 al día 161, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 104 sin final.



- La actividad 13 indica que va del día 162 al día 180, pero en el diagrama de red se refleja como actividad ficticia del día 157 sin final.



En conclusión, las inconsistencias presentadas corresponden a un error total de programación por lo tanto este anexo **NO CUMPLE**.

3. **ACTIVIDADES NOMENCLATURAS:** al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
4. **MATRIZ DE SECUENCIAS:** al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
5. **GANTT DE INVERSION GENERAL:** al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
6. **FLUJO DE FONDOS IA, TA:** al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
7. **FLUJO DE FONDOS IT, TT:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
8. **COSTOS ACUMULADOS DEL PROYECTO:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
9. **GRAFICOS COMPARATIVOS DE FLUJOS DE FONDOS:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.

- 10. GANTT DE PERSONAL:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
- 11. FLUJO DE CUADRILLAS POR DIA:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
- 12. FLUJO DE PERSONAL POR DIA:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
- 13. HISTOGRAMAS DE PERSONAL:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.
- 14. DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS:** Al presentar un error de programación en el diagrama PERT, este anexo **NO CUMPLE**.

Por lo anterior el **CONSORCIO REDES IBAL 2021** presenta un promedio de inconsistencias de 89.68%, que da como resultado que solo se le podrá asignar cinco (5) puntos en este factor de selección.

| RESUMEN DE INCONSISTENCIAS                |               |
|---|---------------|
| CUADRO DE RENDIMIENTOS (FIGURA 1)         | 7,27%         |
| DIAGRAMA CPM-PERT (FIGURA 2)              | 100,00%       |
| VARIACIONES (FIGURA 3)                    | 27,61%        |
| COMPROBACIÓN DEL PLAZO                    | 100,00%       |
| ACTIVIDADES, NOMENCLATURAS Y              | 100,00%       |
| MATRIZ DE SECUENCIAS (FIGURA 6)           | 100,00%       |
| GANTT DE INVERSIÓN GENERAL(FIGURA         | 100,00%       |
| GANTT DE INVERSIÓN IA-TA (FIGURA 8)       | 100,00%       |
| GANTT DE INVERSION IT-TT (FIGURA 9)       | 100,00%       |
| COSTOS ACUMULADOS DEL                     | 100,00%       |
| GRÁFICOS COMPARATIVOS DE FLUJOS DE FONDOS | 100,00%       |
| GANTT DE PERSONAL (FIGURA 12)             | 100,00%       |
| FLUJO DE CUADRILLAS POR DÍA (FIGURA       | 100,00%       |
| FLUJO DE PERSONAL POR DÍA (FIGURA         | 100,00%       |
| HISTOGRAMAS DE CUADRILLAS Y PERSONAL      | 100,00%       |
| DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS (FIGURA 16)       | 100,00%       |
| <b>PROMEDIO TOTAL DE INCONSISTENCIAS</b>  | <b>89,68%</b> |



| ANEXO A PRESENTAR                                     | PORCENTAJE DE INCONSISTENCIAS | PUNTAJE  |
|---|-------------------------------|----------|
| CUADRO DE RENDIMIENTOS (FIGURA 1)                     | 7,27                          | 5        |
| DIAGRAMA CPM - PERT (FIGURA 2)                        | 100                           | 0        |
| VARIACIONES (FIGURA 3)                                | 27,61                         | 0        |
| COMPROBACIÓN DEL PLAZO PROPUESTO                      | 100                           | 0        |
| ACTIVIDADES, NOMENCLATURAS Y PRECEDENCIAS             | 100                           | 0        |
| MATRIZ DE SECUENCIAS                                  | 100                           | 0        |
| GANTT DE INVERSIÓN GENERAL                            | 100                           | 0        |
| GANTT DE INVERSIÓN IA - TA                            | 100                           | 0        |
| GANTT DE INVERSIÓN IT - TT                            | 100                           | 0        |
| COSTOS ACUMULADOS DEL PROYECTO - (IA, TA) VS (IT, TT) | 100                           | 0        |
| GRÁFICOS COMPARATIVOS DE FLUJOS DE FONDOS             | 100                           | 0        |
| GANTT DE PERSONAL                                     | 100                           | 0        |
| FLUJO DE CUADRILLAS POR DÍA                           | 100                           | 0        |
| FLUJO DE PERSONAL POR DÍA                             | 100                           | 0        |
| HISTORIGRAMAS DE CUADRILLAS Y PERSONAL                | 100                           | 0        |
| DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS                               | 100                           | 0        |
| <b>TOTAL INCONSISTENCIAS</b>                          | <b>89,68</b>                  | <b>5</b> |

Por este ítem se debe asignar CINCO PUNTOS. (5)

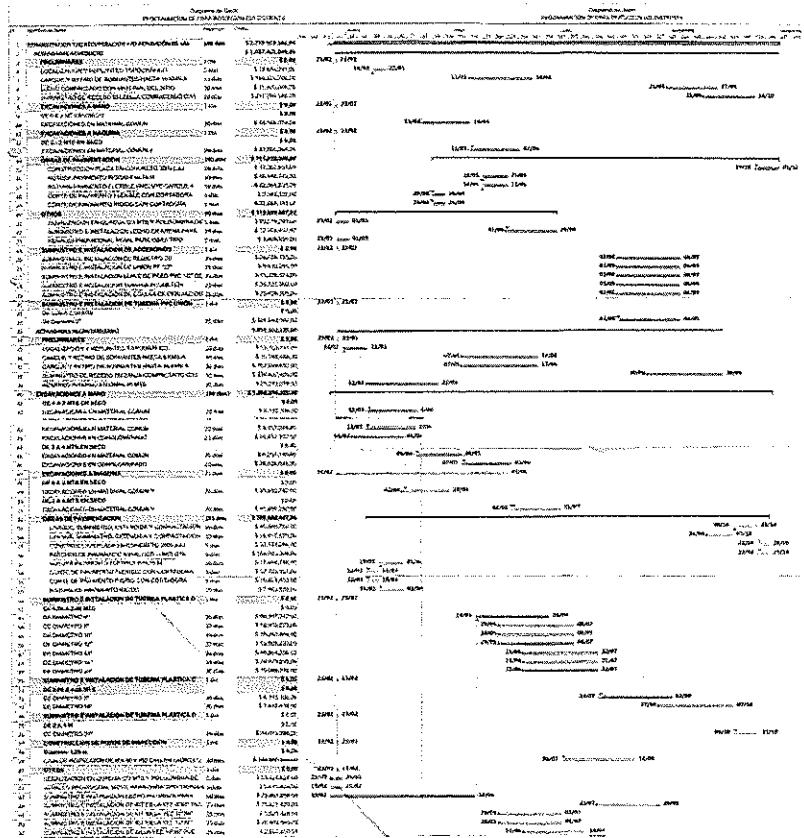
## II.- OBSERVACIONES A LA PROPUESTA UT. RB INGENIEROS

### 1.- LA PROGRAMACIÓN DE OBRA

#### OBSERVACIONES UT RB INGENIEROS

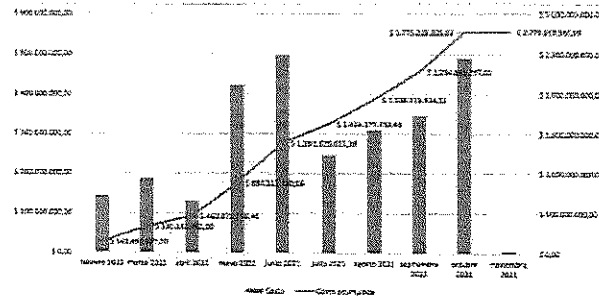
Luego de una revisión detallada de los anexos presentados por este proponente nos permitimos informar que:

1. **CUADRO DE RENDIMIENTOS:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
2. **DIAGRAMA CPM-PERT:** Este anexo **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.



3. **VARIACIONES:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
4. **PROBABILIDAD DE CUMPLIR:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.

5. **ACTIVIDADES NOMENCLATURAS:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
6. **MATRIZ DE SECUENCIAS:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
7. **GANTT DE INVERSION GENERAL:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
8. **FLUJO DE FONDOS IA, TA:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
9. **FLUJO DE FONDOS IT, TT:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
10. **COSTOS ACUMULADOS DEL PROYECTO:** Este anexo **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.



11. **GRAFICOS COMPARATIVOS DE FLUJOS DE FONDOS:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
12. **GANTT DE PERSONAL:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.

13. **FLUJO DE CUADRILLAS POR DIA:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
14. **FLUJO DE PERSONAL POR DIA:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
15. **HISTOGRAMAS DE PERSONAL:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.
16. **DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS:** Este anexo no se encuentra entre los documentos presentados por el proponente, por lo cual **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.

2.- Con relación al Ítems Inhabilidades e Incompatibilidades, aplica la misma explicación que dimos para nuestra propuesta, en el sentido de que la exigencia de los términos de referencia va dirigida para los **PROPONENTES**, es decir que bastaba con la Certificación del proponente en la que de cuenta que no se encuentra en consorcio en su conformación en ninguna causal de Inhabilidad e incompatibilidad, para que se tenga como válida. Bajo el precepto de los términos de referencia, ni este proponente, ni el que represento están obligados a subsanar de conformidad con las exigencias de los términos de referencia.

### **III. OBSERVACIONES A LA PROPUESTA CONSORCIO AGUAS 2021**

#### **PROGRAMACIÓN DE OBRA – CONSORCIO AGUAS 2021**

Luego de una revisión detallada de los anexos presentados por este proponente nos permitimos informar que:

15. **CUADRO DE RENDIMIENTOS:** Esta oferta presenta inconsistencias en tres aspectos de este cuadro, como son, “RENDIMIENTO TOTAL”, “DURACION CALCULADA” y “DURACION TOTAL”, así:
  - Todos y cada uno de los cuadros de rendimientos presentados por el proponente presentan un error en el cálculo del rendimiento por total, ya que al multiplicar la cantidad de obra por el rendimiento día, no da el mismo valor del rendimiento total con el que trabajo el proponente, además de que este anexo **NO CUMPLE** con la metodología establecida por el pliego.

| UNIDAD | CANTIDAD   | NÚMERO DE CUADRILLAS | TIPO DE CUADRILLA      | NÚMERO DE HOMBRES CUADRILLA |
|--------|------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|
|        |            |                      |                        |                             |
| m      | 2,259.0000 | 1                    | 1 TOPOGRAFO 1 CADENERO | 2                           |
| mi     | 2769.00    | 1                    | 1 TOPOGRAFO 1 CADENERO | 2                           |
|        |            |                      |                        |                             |

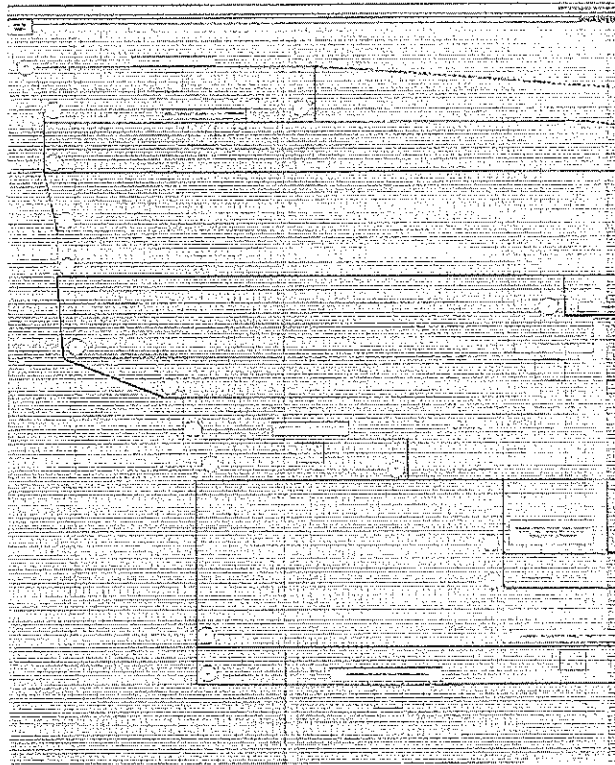
| HORAS MÁQUINA DIA | UNIDAD HORAS MÁQUINA DIA | RENDIMIENTO MÁQUINA /DIA | RENDIMIENTO MÁQUINA/HORA | DIAS DE TRABAJO MÁQUINA |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
|                   |                          |                          |                          |                         |
| 8                 | 8                        | 91.11                    | 11.39                    | 30.28                   |
| 8                 | 8                        | 91.11                    | 11.39                    | 30.39                   |
|                   |                          |                          |                          |                         |

Al realizar la multiplicación de rendimiento día el cual es 91.11 por la cantidad obra la cual es 2769 obtenemos un rendimiento total de 252283.59 días.

- Al haberse realizado el cálculo de la duración total mal, los resultados de los cuadros de rendimiento tienen un error total en todos los cálculos, como lo es el cálculo de la duración calculada y duración real, ya que al calcularse da un valor totalmente distinto al que se presenta en este anexo.

| HORAS MÁQUINA DIA | UNIDAD HORAS MÁQUINA DIA | RENDIMIENTO MÁQUINA /DIA | RENDIMIENTO MÁQUINA/HORA | DIAS DE TRABAJO MÁQUINA |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
|                   |                          |                          |                          |                         |
| 8                 | 8                        | 91.11                    | 11.39                    | 30.28                   |
| 8                 | 8                        | 91.11                    | 11.39                    | 30.39                   |
|                   |                          |                          |                          |                         |

**16. DIAGRAMA CPM-PERT:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.



- 17. VARIACIONES:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
- 18. PROBABILIDAD DE CUMPLIR:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
- 19. ACTIVIDADES NOMENCLATURAS:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
- 20. MATRIZ DE SECUENCIAS:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
- 21. GANTT DE INVERSION GENERAL:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
  
- 22. FLUJO DE FONDOS IA, TA:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.

23. **FLUJO DE FONDOS IT, TT:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
24. **COSTOS ACUMULADOS DEL PROYECTO:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
25. **GRAFICOS COMPARATIVOS DE FLUJOS DE FONDOS:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
26. **GANTT DE PERSONAL:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
27. **FLUJO DE CUADRILLAS POR DIA:** Es al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
28. **FLUJO DE PERSONAL POR DIA:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
29. **HISTOGRAMAS DE PERSONAL:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.
30. **DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS:** al presentar un error de cálculo de la duración real en los cuadros de rendimiento, este anexo NO CUMPLE, además de no cumplir por las condiciones establecidas en el pliego.

Por lo anterior no es posible, asignar puntaje en este ítem, debe ser calificado con CERO PUNTOS.

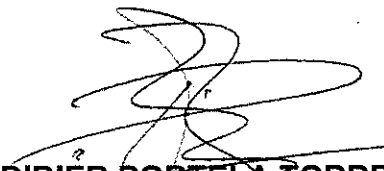
## 2.- Personal mínimo requerido.

En este aspecto quiero llamar la atención de manera especial de los miembros del Comité Asesor Evaluador, en el sentido de aclarar de manera contundente con el proponente, el tema del personal exigido, teniendo en cuenta que EL MISMO PERSONAL, que se presenta con la propuesta en este proceso contractual, YA fue ofertado como disponible para otra Invitación del Ibal S.A.E.S.P. distinguida con el No.021 de 2021 , en la cual ya se realizó la evaluación definitiva, aceptándose con esa propuesta el personal que se oferto como disponible . En este estado de cosas, para la presente Invitación el personal que se presentó con la oferta YA NO

ESTARIA DISPONIBLE, porque será utilizado para la ejecución del contrato en donde el Proponente YA SALIO FAVORECIDO EN SU PROPUESTA INTEGRAL. Por lo anterior. LA propuesta de esta invitación no. 020 de 2021 debe ser Rechazada.

En los anteriores términos de Presentadas las observaciones a la Evaluación Preliminar del Comité.

Cordialmente,



**DIDIER PORTELA TORRES**  
C.C.No.14.244.520 de Ibagué  
Representante Legal Consorcio Incobelci Ibal



Ibagué, 24 de marzo de 2021

Señores

**IBAL S.A. E.S.P. OFICIAL S.A E.S.P. Oficial**  
ENTIDAD CONTRATANTE

REF.: INVITACIÓN N° 020 DE 2021 "REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ".

ASUNTO: Aclaración respecto a los documentos relacionados con la experiencia del Residente de Acueducto aportados con la oferta del CONSORCIO INCOBELCI IBAL.

DIDIER PORTELA TORRES, identificado con Cédula de Ciudadanía No.14.244.520 de Ibagué, con domicilio en esta ciudad, obrando como Representante Legal del Consorcio INCOBELCI IBAL, de manera respetuosa, acudo a esa entidad encargada del proceso relacionado en la referencia, con el fin de dar claridad sobre aspectos relacionados en la Noticia efectuada en el portal Cambioin.com de fecha 23 de marzo de 2021 , que orientada a confundir la posición del comité evaluador asesor con el fin de que cambie la posición adoptada respecto de la propuesta presentada por el Consorcio INCOBELCI IBAL aduciendo la noticia que el Ingeniero Miller Suarez , se auto certifico como Ingeniero Residente, en contratos ejecutados por él en la EDAT S.A.E.S.P. y EMPUMELGAR ESP , y que de las certificaciones aportadas por las entidades contratantes certifican al Ingeniero como contratista y Director de Obra , lo que según también la noticia que no podía desempeñarse como residente en las dos obras , en razón a que el residente exige un 100% de dedicación , lo que hace imposible desempeñar las dos funciones de manera simultanea en una obra. Aduce la Noticia que el Comité debe tener en cuenta son las certificaciones de las entidades contratantes aportadas con la oferta y que, bajo este aspecto, no cumple el proponente con el equipo de trabajo requerido.

Un error Humano se hace ver en la noticia como algo insuperable, tratando de condicionar al Comité a un pronunciamiento contrario al adoptado en la evaluación preliminar en el que por este aspecto específico de los pliegos dio como habilitada nuestra propuesta y que así debe mantenerse, por ser acorde a los pliegos y el cumplimiento por parte de nuestro consorcio.

Por lo anterior se hace necesario que de nuestra parte se efectuó aclaración de lo acontecido, manifestando que esta no solo es procedente sino oportuna, en razón a que a la fecha no se ha emitido pronunciamiento definitivo por parte del Comité Evaluador.

## **ACLARACION.**

A fin de que sea tenido en cuenta por el Comité para el momento de efectuar la evaluación definitiva me permito en mi condición de representante legal del Consorcio INCOBELCI IBAL dar claridad al contenido de los documentos presentados con nuestra propuesta para acreditar el perfil como Ingeniero Residente de MILLER SUAREZ GUZMAN , en el cargo de RESIDENTE ACUEDUCTO en el presente proceso , y de igual manera sobre los documentos aportados en la acreditación de la experiencia específica de acuerdo con las certificaciones expedidas por las entidades contratantes.

Nos permitimos aclarar en los siguientes términos.

1.- CERTIFICACION DEL INGENIERO MILLER SUAREZ COMO RESIDENTE, en los contratos suscritos con la EDAT SA ESP, y EMPUMELGAR ESP, presentadas con la propuesta del consorcio INCOBELCI IBAL. Manifestamos al Comité Evaluador que NOS RATIFICAMOS en los documentos suscritos por el Ingeniero Suarez Guzmán por encontrarse ajustado a la realidad conforme a lo expuesto por el propio Ingeniero que suscribe el documento, quien a su vez para tranquilidad del comité suscribe documento ratificándose en el contenido del documento inicial, el cual aportamos con este escrito aclaratorio. En consecuencia, al ratificarnos en el Contenido de las certificaciones y documentos suscritos por el Ingeniero Miller Suarez Guzmán nuestro Consorcio cumple con esta exigencia jurídica de los pliegos.

2.- CERTIFICACIONES Y DOCUMENTOS APORTADOS POR EL CONSORCIO PARA CUMPLIR LA EXPERIENCIA ESPECIFICA SUSCRITA POR ENTIDADES CONTRATANTES.

Sobre este punto doy claridad refiriéndome a cada una de las certificaciones y a la confrontación realizada con posterioridad a fin de verificar la veracidad del contenido, lo cual hago en los siguientes términos:

### **CERTIFICACION DE IVAN DARIO ARISTIZABAL SUPERVISOR CONTRATO No.109 del 28 de octubre de 2008 SUSCRITO CON LA EDAT SA ESP.**

- Conocida la noticia por parte del Ingeniero Miller Suarez Guzmán, se procede a la revisión de la certificaciones sobre la que en honor a la verdad no nos habíamos percatado de la parte del perfil atribuido al Ingeniero en el documento , pues realmente el si fungió como contratista y como Residente en el contrato mencionado , se procedió entonces por parte del Ingeniero Suarez a contactar al Ing. IVAN DARIO ARISTIZABAL , quien de forma verbal manifestó que evidentemente la certificación se expidió con un error de su parte al consagrar en su contenido que había actuado como DIRECTOR DE OBRA , porque realmente esta situación no fue verificada de su parte en el momento de expedirse el documento , lo que si le consta es que el fue el contratista , que ejecuto la obra y que lo que verifico durante su ejercicio como supervisor fue realmente la ejecución de la obra , ya que la designación del personal era del resorte directo del contratista y no de la entidad , por lo tanto quien de forma real puede certificar sobre el perfil del personal que trabajo en la obra es directamente el contratista.

Por lo anterior el Ing. IVAN DARIO ARISTIZAL, procede a expedir un documento que permite aclarar su certificación inicial, específicamente en lo referente al perfil desempeñado por Ingeniero Suarez en la ejecución del contrato de la EDAT SA ESP, en donde actuó como contratista y residente.















### **CERTIFICACION ESPUMELGAR ESP CONTRATO 030 DEL 14 DE ABRIL DE 2015**

De igual manera se procede a verificar el contenido de la certificación que se expidió por parte de EMPUMELGAR, encontrando que existe una inconsistencia en el texto de la misma en lo que hace referencia al perfil profesional desempeñado por MILLER SUAREZ GUZMAN, quien en honor a la verdad actuó como Contratista e Ingeniero residente de Obra como se puede demostrar con los documentos que se aportan con el presente escrito.

Procede el ingeniero Miller Suarez a efectuar actuaciones con el fin de dar claridad al tema en los siguientes términos:

- El contrato 030 de 2015, fue celebrado entre el Ing. MILLER SUAREZ GUZMAN, y la empresa EMPUMELGAR ESP, contrato que le fue adjudicado como producto de un proceso contractual de selección objetiva, cuyos documentos se encuentran registrados en el SECOP I, y fácilmente pueden ser comprobados por el Comité Evaluador del IBAL S.A. E.S.P.

| Información General del Proceso                            |   |
|--|---|
| Tipo de Proceso  | Contratación Mínima Cuantía   |
| Estado del Proceso   | Celebrado   |
| Asociado al Acuerdo de Pac.                                | No  |
| Régimen de Contratación                                    | LEY 142 DE 1994, EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS  |
| Grupo  | [D] Componentes y Suministros   |
| Segmento   | [30] Componentes y Suministros para Estructuras, Edificación, Construcción y Obras Civiles  |
| Detalle y Cantidad del Objeto a Contratar                  | OPTIMIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CERORUOCO, AGUILA SAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTAS (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR |
| Cuantía a Contratar  | \$ 732.645.418  |
| Tipo de Contrato   | Obra  |
| Ubicación Geográfica del Proceso                           |   |
| Departamento y Municipio de Ejecución                      | Tolima : Melgar   |
| Departamento y Municipio de Obtención de Documentos        | Tolima : Melgar   |
| Dirección Física de Obtención de Documentos del Proceso    | Camera 22e5-42  |
| Departamento y Municipio de Entrega Documentos             | Tolima : Melgar   |
| Dirección Física de Entrega de Documentos del Proceso      | Camera 22e5-42  |
| Cronograma del Proceso                                     |   |
| Fecha y Hora de Apertura del Proceso                       | 10-03-2015 11:00 a.m.   |
| Fecha y Hora de Visita de Sitio                            | 12-03-2015 08:00 a.m.   |
| Fecha y Hora de Cierre del Proceso                         | 10-03-2015 09:30 a.m.   |
| Datos de Contacto del Proceso                              |   |
| Correo Electrónico   | sec_referencia@empumelgar.esp.com   |
| Información de los Contratos Asociados al Proceso          |   |
| Número del Contrato  | 030   |
| Estado del Contrato  | Celebrado   |
| Objeto del Contrato  | OPTIMIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CERORUOCO, AGUILA SAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTAS (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR |
| Cuantía Definitiva del Contrato                            | \$732.645.418.00 Peso Colombiano  |
| Nombre o Razón Social del Contratista                      | MILLER SUAREZ GUZMAN  |
| Identificación del Contratista                             | Cédula de Ciudadanía No. 93.385.942   |
| País y Departamento/Provincia de ubicación del Contratista | Colombia : Tolima   |
| Nombre del Representante Legal del Contratista             | MILLER SUAREZ GUZMAN  |

| Nombre                                     | Descripción  | Tipo  | Tamaño   | Versión | Fecha de Publicación del Documento (dd-mm-aaaa) |
|--|--|---|----------|---------|---|
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | CONTRATO   |    | 3.55 MB  | 1       | 23-04-2015 05:20 PM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | OFERTA SELECCIONADA TERCERA PARTE  |    | 12.28 MB | 1       | 23-04-2015 05:18 PM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | OFERTA SELECCIONADA PARTE 2  |    | 10.84 MB | 1       | 23-04-2015 05:15 PM                             |
| <a href="#">Oferta Seleccionada</a>        | OFERTA SELECCIONADA PARTE 1  |    | 33.07 MB | 1       | 22-04-2015 05:12 PM                             |
| <a href="#">Comunicación de Aceptación</a> | ADJUDICACION   |    | 685 KB   | 1       | 23-04-2015 05:06 PM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | RESOLUCION ADJUDICACION  |    | 685 KB   | 1       | 13-04-2015 11:14 AM                             |
| <a href="#">Informe de evaluación</a>      | INFORME EVALUACION   |    | 785 KB   | 1       | 31-03-2015 09:25 AM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | ACTA DE CIERRE   |    | 413 KB   | 1       | 24-03-2015 12:04 PM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | PRESUPUESTO SAN CRISTOBAL  |    | 29 KB    | 1       | 19-03-2015 08:00 AM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | PRESUPUESTO CEBORUCO   |    | 16 KB    | 1       | 19-03-2015 07:57 AM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | PRESUPUESTOS PROCESO IP 005-2015   |   | 189 KB   | 1       | 19-03-2015 07:53 AM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | PRESUPUESTO AGUILA BAJA  |  | 119 KB   | 1       | 19-03-2015 07:52 AM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | PRESUPUESTO BARRIOS MIRADOR, HUERTAS (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA |  | 102 KB   | 1       | 19-03-2015 07:52 AM                             |
| <a href="#">Documento Adicional</a>        | ADENDA 1   |  | 990 KB   | 1       | 18-03-2015 03:33 PM                             |

- El Ing. MILLER SUAREZ G, dentro de su propuesta para el contrato del que nos ocupamos presenta carta de disponibilidad para el cargo de Director de Obra al Ing. JULIO CESAR BASTO SUAREZ, profesional que actuó en este cargo en la ejecución del contrato. Documento que se presentó con la propuesta en el año 2015 y que puede ser verificado en el Secop I.

76

### FORMATO CARTA DE COMPROMISO DE LOS PROFESIONALES

YO JULIO CESAR BASTO SUAREZ con cedula de ciudadanía N° 93.400.017 de Ibagué, con matricula profesional N° 252021-13885 CND de profesión Ingeniero Civil, me comprometo a prestar mis servicios profesionales en el cargo de DIRECTOR DE OBRA al Ingeniero Miller Suarez Guzmán, en caso de que a este se le adjudique el contrato resultante del PROCESO DE CONTRATACIÓN IP 005 de 2015 cuyo objeto es "OPTIMIZACION DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VERADAS CEBORUCO, AGUILA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTA (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR". Con una dedicación del 25% como lo exige los pliegos de condiciones

De igual manera manifiesto bajo la gravedad de juramento que no me encuentro incurso en ningún tipo de inhabilidades, incompatibilidades o conflictos de interés para el desarrollo de la labor, que mi matricula profesional se encuentra vigente y que a la fecha nunca he sido sancionado.

Firma



ING JULIO CESAR BASTO SUAREZ  
CC 93.400.017 DE Ibagué  
MP N° 252021-13885 CND

- De igual manera en el proceso contractual, se anexa certificado de disponibilidad del Ingeniero Suarez como Ing. Residente, documento que se presentó con la propuesta en el año 2015 y que puede ser verificado en el SECOP.



### FORMATO CARTA DE COMPROMISO DE LOS PROFESIONALES

YO MILLER SUAREZ GUZMÁN con cedula de ciudadanía N° 93.385.842 de Ibagué, con matrícula profesional 70202-089604 TLM de profesión Ingeniero Civil, me comprometo a ejercer el cargo de **RESIDENTE DE OBRA**, teniendo en cuenta que cuento con la experiencia solicitada en los pliegos de condiciones, en caso de que me sea adjudicado el contrato resultante del PROCESO DE CONTRATACIÓN IP 005 de 2015 cuyo objeto es "OPTIMIZACION DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VERADAS CEBORUCO, AGUILA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTA (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR". Con una dedicación del 100% como lo exige los pliegos de condiciones.

De igual manera manifiesto bajo la gravedad de juramento que no me encuentro incurso en ningún tipo de inhabilidades, incompatibilidades o conflictos de interés para el desarrollo de la labor, que mi matrícula profesional se encuentra vigente y que a la fecha nunca he sido sancionado.

Firma

ING MILLER SUAREZ GUZMAN  
Cédula No.: 93.385.842 de Ibagué  
Matrícula No. 70202-089604 TLM

- Ante la evidencia de un error humano en el momento de expedirse la certificación por parte de ESPUMELGAR ESP, procede el ingeniero Miller Suarez Guzmán a solicitar aclaración a la empresa, lo que hace con oficio de fecha 23 de marzo de 2021, logrando que se ofrezca respuesta por la entidad con el documento que se anexa con el presente escrito.

## **ARGUMENTOS JURIDICO.**

Vale la pena resaltar que a través de este documento no se esta SUBSANANDO, NI MEJORANDO LA PROPUESTA, pues el sentido del mismo es ACLARAR, el contenido de documentos aportados con la propuesta que fueron ya evaluados en debida forma del Comité Evaluador en la evaluación preliminar, y que debe mantenerse la posición jurídica de Habilitación porque con la claridad que se está dando, se puede deducir que se cumple con las exigencias de los términos de referencia.

De igual manera es pertinente aclarar que a pesar de la especialidad de la contratación efectuada por el IBAL y los procesos contractuales que se adelantan , se debe supeditar a los principios de la actividad contractual , señalados en disposiciones que rigen esta materia de las entidades del estado , por lo tanto es pertinente aclarar que ni en vigencia de la ley 80 de 1993, ni en la de la ley 1150 de 2007 le esta permitido a las autoridades RECHAZAR las propuestas por cualquier tipo de deficiencia pues todos aquellos requisitos o documentos que NO SEAN NECESARIOS para la comprobación de la propuestas carecen de la virtualidad para hacer que se produzca el rechazo . por otro lado no ofrecer la posibilidad de aclarar o explicar el contenido de documentos sobre los que puedan existir dudas aportados por un oferente conllevan inexorablemente a la vulneración del derecho fundamental del Debido Proceso , pues lo debido es requerir para que se subsane o se ratifique en su contenido con las aclaraciones a que haya lugar , o en caso de no haber requerimiento aceptar las aclaraciones ofrecidas antes de que se produzca la decisión final dentro del proceso contractual

La Ley 1882 de 2018 garantiza el principio constitucional del debido proceso, en donde permite controvertir decisiones adoptadas para el cumplimiento de los fines de la contratación pública, constituyendo la escogencia de la mejor propuesta satisfaciendo la necesidad y garantizando el interés público. El debido proceso vislumbra que los oferentes en la presentación de ciertas propuestas se les permita subsanar ciertos documentos que acrediten un requisito, en particular, los requisitos que no afecten la asignación de puntaje pueden ser solicitados por las entidades La ley explica que un documento puede ser subsanable incluso cuando este no presente todos los requisitos

En concordancia con los acápites anteriores, serán subsanables los documentos que acrediten condiciones que no son para otorgar puntaje, por el contrario, pretendan acreditar una condición que otorgue puntaje no podrán ser subsanados.

No obstante, reitero que este documento es ACLARATORIO, y que debe ser tenido en cuenta en virtud de los principios de Transparencia, responsabilidad, objetividad, imparcialidad y garantía del Debido Proceso entre otros.

## **CONCLUSION EXPERIENCIA RESIDENTE DE ACUEDUCTO**

Siendo así las cosas queda demostrado que el ingeniero MILLER SUAREZ GUZMAN cumple como ingeniero residente de acueducto en su perfil, experiencia general y experiencia especifica tal cual como queda aclarado en el cuadro presentado en la propuesta.

| CONTRATO                             | VALOR TOTAL AL AÑO DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | AÑO DE SUSCRIPCIÓN CONTRATO | SMMLV AÑO DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO | SMMLV AÑO 2021 | VALOR DEL CONTRATO A VALOR PRESENTE |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|----------------|-------------------------------------|
| No. 0088 DEL 17 DE DICIEMBRE DE 2010 | \$ 904.149.863                                 | 2010                        | \$ 515.000                            | \$ 908.526     | \$ 1.595.036.231                    |
| No. 109 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2009    | \$ 913.681.070                                 | 2009                        | \$ 496.900                            | \$ 908.526     | \$ 1.670.563.509                    |
| No. 030 DEL 14 DE ABRIL DEL 2015     | \$ 783.645.416                                 | 2015                        | \$ 644.350                            | \$ 908.526     | \$ 1.104.930.916                    |
| <b>TOTAL</b>                         |  |                             |                                       |                | <b>\$ 4.370.530.656</b>             |

Contrario al personal presentado por el **CONSORCIO REDES IBAL 2021** quien claramente el ingeniero Director de obra, ingeniero Residente de Acueducto, ingeniero Residente de Alcantarillado, no cumplen con la especialización requerida por los pliegos de condiciones y sin embargo el comité evaluador por error humano los habilitó.

### DOCUMENTOS QUE SE APORTAN

Me permito anexar con el presente escrito los siguientes documentos

- Documento aclaratorio firmada por el ingeniero IVAN DARIO ARISTIZABAL – supervisor del contrato No. 109 del 28 de octubre de 2009 suscrito con la EDAT S.A. E.S.P.
- oficio radicado por el ingeniero MILLER SUAREZ GUZMAN a la empresa EMPUMELGAR S.A. E.S.P.
- oficio del ingeniero MILLER SUAREZ GUZMAN ratificando su disponibilidad y experiencia.

Cordialmente,

  
**DIDIÉR PORTELA TORRES**

C.C.No.14.244.520 de Ibagué

Rep. Legal CONSORCIO INCOBELCI IBAL

e-mail: [incobelcisas@yahoo.com.ar](mailto:incobelcisas@yahoo.com.ar)



Ibagué, marzo 24 de 2021.

Atendiendo la solicitud efectuada por el ingeniero MILLER SUAREZ GUZMAN, me permito por ser verdad, aclarar algunos aspectos de la CERTIFICACION, que expedí el 12 de julio de 2010, cuando me desempeñe como profesional Universitario de la División Técnica de la EDAT S.A E.S.P.

En el contrato No.109 del 28 de octubre de 2009 , actué en calidad de Supervisor, lo que me permite tener claro que la Certificación objeto de aclaración si corresponde en la mayoría de los datos allí establecidos en especial las características y elementos del contrato , la descripción de las cantidades allí contenidas y que el Contratista fue el Ing. MILLER SUAREZ GUZMAN , el error que se cometió de mi parte fue manifestar que el Ing. MILLER SUAREZ , actuó en calidad de DIRECTOR de obra , pues por un lado la entidad no hizo la exigencia de este cargo , y por otro correspondía directamente al contratista establecer bajo que rol fungía en la ejecución del contrato y que personal contrataba para el cumplimiento del objeto contractual. Dentro de mi supervisión directa en la obra siempre verifique que el Ingeniero Miller, se encargaba de actividades de campo y con él verificábamos, cantidades de obra, medición de los elementos de la misma, con él elaboraba actas y coordinaba las correcciones y siempre atendía las visitas técnicas, etc. Razón por la cual en la certificación mencionada no podía atribuir el perfil de Director de Obra al Ingeniero Miller Suarez Guzmán.

Los demás aspectos de la certificación corresponden a la realidad de lo comprobado en calidad de Supervisor del contrato.

Atentamente:



**IVAN DARIO ARISTIZABAL C.**

c.c. No. 93.389.785

Dirección: Multifamiliares las margaritas torre 2 apto 202

Cel: 3115271750

e – mail: ivanshow22@yahoo.es



Ibagué, 23 de marzo de 2021

Señor  
**RODRIGO LOZANO HERNÁNDEZ**  
Gerente de EMPUMELGAR E.S.P  
Ciudad.

Estimado gerente:

Comendidamente solicito aclarar la certificación A-GJ-FT-002 dada en base al contrato No. 030 del 14 de abril del 2015 cuyo objeto es "OPTIMIZACION DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CEBORUCO, AGUILA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTAS (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR", la cual anexo; y la cual en toda su extensión es precisa, verás y concreta a excepción de quien ejecutó la dirección de obra ya que por error involuntario por parte de quien firma dicho documento el Ing. Jhon Rodriguez Alvarez, manifiesta que el suscrito MILLER SUAREZ GUZMAN ejecutó la dirección de la obra, lo cual no es cierto pues realmente yo actué como CONTRATISTA y RESIDENTE DE OBRA tal cual como está implícito en los documentos de mi propuesta los cuales adjunto y que además pueden ser corroborados en la página del SECOP I (adjunto pantallazo).

|   |  |
|---|--|
| <b>Información General del Contrato</b>                   |  |
| Tipo de Proceso   | Contratación Mínima Cuantía  |
| Etapa del Proceso   | Cereté 14  |
| Acuerdo de Intención de Partes                            | No   |
| Regimen de Contratación                                   | LEY 142 DE 1994 - EMPRESA DE SERVICIO PÚBLICO  |
| Objeto  | 10) Corporaciones y Entidades  |
| Subjetos  | 10) Corporaciones y Entidades (para Entidades, Empresas, Compañías y Otras Entes)  |
| Detalle y Contenido del Objeto a Contratar                | OPTIMIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CEBORUCO, AGUILA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTAS (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR |
| Cuenta y Costo del Contrato                               | 9.000.000,00   |
| Tipo de Contrato  | Obras  |
| <b>Información de Ubicación del Proceso</b>               |  |
| Departamento y Municipio de Ejecución                     | Tolima: Melgar   |
| Departamento y Municipio de Otorgamiento de Documentación | Tolima: Melgar   |
| Dirección Física de Ejecución de Documento del Proceso    | Carrera 210-5-42   |
| Departamento y Municipio de Entrega Documental            | Tolima: Melgar   |
| Dirección Física de Entrega de Documento del Proceso      | Carrera 220-42   |
| <b>Información de Fechas</b>                              |  |
| Fecha y Hora de Recepción del Proceso                     | 13-03-2021 09:00 a.m.  |
| Fecha y Hora de Hora de Hora                              | 13-03-2021 09:00 a.m.  |
| Fecha y Hora de Cierre del Proceso                        | 13-03-2021 09:00 a.m.  |
| <b>Información de Datos de Contacto</b>                   |  |
| Municipio de Contratación: Tolima                         |  |
| Número del Contrato                                       | 010  |
| Estado del Contrato                                       | Cereté 14  |
| Objeto del Contrato                                       | OPTIMIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CEBORUCO, AGUILA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTAS (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR |
| Cuenta Definida del Contrato                              | 9701.045.110.000.000.000.000   |
| Nombre y Ración Social del Contratista                    | MILLER SUAREZ GUZMAN   |
| Identificación del Contratista                            | Cédula de ciudadanía No. 91.100.1842   |
| País y Departamento Proveedor de Ejecución del Contrato   | Colombia: Tolima   |
| Nombre del Representante Legal del Contratista            | MILLER SUAREZ GUZMAN   |

| Nombre                     | Descripción  | Tipo | Tamaño   | Versión | Fecha de Publicación del Documento (dd-mm-aaaa) |
|----------------------------|--|------|----------|---------|---|
| Documento Adicional        | CONTRATO   |      | 2.95 KB  | 1       | 23-04-2015<br>05:20 PM                          |
| Documento Adicional        | OFERTA SELECCIONADA TERCERA PARTE  |      | 12.60 KB | 1       | 23-04-2015<br>05:18 PM                          |
| Documento Adicional        | OFERTA SELECCIONADA PARTE 2  |      | 10.84 MB | 1       | 23-04-2015<br>05:15 PM                          |
| Oferta Seleccionada        | OFERTA SELECCIONADA PARTE 1  |      | 33.07 KB | 1       | 23-04-2015<br>05:15 PM                          |
| Comunicación de Aceptación | ADJUDICACIÓN   |      | 685 KB   | 1       | 23-04-2015<br>05:06 PM                          |
| Documento Adicional        | RESOLUCION ADJUDICACION  |      | 285 KB   | 1       | 13-04-2015<br>11:14 AM                          |
| Informe de Evaluación      | INFORME EVALUACION   |      | 785 KB   | 1       | 23-04-2015<br>09:25 PM                          |
| Documento Adicional        | ACTA DE CIERRE   |      | 413 KB   | 1       | 24-03-2015<br>12:04 PM                          |
| Documento Adicional        | PRESUPUESTO SAN CRISTOBAL  |      | 28 KB    | 1       | 19-03-2015<br>08:00 AM                          |
| Documento Adicional        | PRESUPUESTO CEBORUJO   |      | 10 KB    | 1       | 19-03-2015<br>07:57 AM                          |
| Documento Adicional        | PRESUPUESTOS PROCESO IP 005-2015   |      | 182 KB   | 1       | 19-03-2015<br>07:53 AM                          |
| Documento Adicional        | PRESUPUESTO AGLAJA BAJA  |      | 419 KB   | 1       | 19-03-2015<br>07:38 AM                          |
| Documento Adicional        | PRESUPUESTO BARRIOS MIRADOR HUERTAS (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROSA PINILLA |      | 102 KB   | 1       | 19-03-2015<br>07:38 AM                          |
| Documento Adicional        | AGENDA 1   |      | 590 KB   | 1       | 16-03-2015<br>02:33 PM                          |

A continuación, relaciono el requerimiento del personal mínimo exigido establecido en los pliegos de condiciones definitivos del proceso de contratación IP 005 de 2015:

#### DIRECTOR DE OBRA PLIEGOS DE CONDICIONES:

Dentro de su oferta técnica deberá acreditar:

**PERSONAL MINIMO EXIGIDO**

Acorde con el objeto y valor del contrato y las especificaciones técnicas de obra se requiere que los proponentes acrediten que para la ejecución del contrato contarán con el personal mínimo requerido por el Municipio, con el cual se considera se adelantará la ejecución del contrato en condiciones eficientes

- \* **Director de Obra:** Dada la importancia y responsabilidad que implica este tipo de obras, la Entidad ha establecido que este profesional tenga un mínimo de 10 años de experiencia general en el ejercicio de su profesión como Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario con título de posgrado relacionado con la Gerencia de Proyectos y que pueda acreditar una experiencia en al menos 4 contratos cuyo valor sea igual o superior a dos veces el presupuesto oficial y cuyo objeto esté relacionado con acueductos, como contratista o director de obra Dedicación 25%

#### DIRECTOR DE OBRA PRESENTADO Y DEL CONTRATO:

76

**FORMATO CARTA DE COMPROMISO DE LOS PROFESIONALES**

YO JULIO CESAR BASTO SUAREZ con cédula de ciudadanía N° 93.400.017 de Ibagué, con matrícula profesional N° 252021-13885 CND de profesión Ingeniero Civil, me comprometo a prestar mis servicios profesionales en el cargo de DIRECTOR DE OBRA al Ingeniero: Miller Suarez Guzmán, en caso de que a este se le adjudique el contrato resultante del PROCESO DE CONTRATACION 12.005 de 2015 cuyo objeto es "OPTIMIZACION DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CÉBORUGO, AGÜELA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTA (SECTOR ALTO DEL ANGE) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR". Con una dedicación del 25% como lo exige los pliegos de condiciones.

De igual manera manifiesto bajo la gravedad de juramento que no me encuentro incurso en ningún tipo de inhabilidades, incompatibilidades o conflictos de interés para el desarrollo de la labor, que mi matrícula profesional se encuentra vigente y que a la fecha nunca ha sido sancionado.

Firma:



ING JULIO CESAR BASTO SUAREZ  
CC 93.400.017 DE Ibagué  
MP N° 252021-13885 CND



MILLER SUAREZ GUZMÁN  
Ingeniero Civil  
C.C. 772612-196041EM

**CERTIFICA**

Que el Ingeniero **JULIO CESAR BASTO SUAREZ** identificado con cédula de ciudadanía No: 93.400.017 de Ibagué y matrícula profesional No: 25202-113882 CNO: En su calidad de Ingeniero Director de obra, ejecuta la siguiente obra:

CONTRATO DE OBRA No.: 109 del 26 de octubre de 2009  
CONTRATANTE: EDAT S.A. E.S.P.  
CONTRATISTA: INGENIERO MILLER SUAREZ GUZMAN  
OBJETO: MEJORAMIENTO ACUEDUCTO VEREDA LAS MERCEDES MUNICIPIO DEL GUAMO DEPARTAMENTO DEL TOLIMA  
VALOR DEL CONTRATO: \$906.151.072,00  
VALOR CONTRATO ADICIONAL: \$ 7.000.000,00  
PLAZO INICIAL: SESENTA (60) DIAS  
PLAZO ADICIONAL: NOVENTA Y DOS (92) DIAS  
FECHA DE INICIACIÓN: NOVIEMBRE 03 DE 2009  
FECHA TERMINACIÓN: JULIO 01 DE 2010  
ESTADO DE OBRA: EXCELENTE

Que el señor Basto Suarez cumplió con sus funciones como Ingeniero Director de Obra.

Expedida en Ibagué (Tol.) a solicitud del interesado, el día 1001 de febrero de 2011.

MILLER SUAREZ GUZMAN  
C.C. 772612-196041EM  
Ingeniero Civil

Carrera 7 No. 6 - 118 Oficina 102 Balcón de Bolívar, Teléfax 2771824  
Ibagué - Tolima

**RESIDENTE DE OBRA PLIEGOS DE CONDICIONES:**

- **Residente de Obra:** Dada la importancia y responsabilidad que implica este tipo de obras y adicionalmente que debe contar con un Residente de Obra de amplia capacidad y conocimiento, la Entidad ha establecido que este será un profesional en Ingeniería Civil y que pueda acreditar una experiencia específica en el manejo de contratos cuyo valor sea igual o

superior a dos veces el presupuesto oficial y cuyo objeto este relacionado con acueductos  
Dedicación: 100%

La experiencia requerida para el personal mínimo deberá acreditarse mediante los siguientes requisitos:

- 1. Fotocopia de la tarjeta profesional
- 2. Vigencia de la matrícula profesional
- 3. Certificaciones expedidas por el respectivo contratante las cuales contendrán como mínimo la siguiente información: el objeto del proyecto, el cargo ejercido por el profesional en el periodo durante el cual se desempeñó.

**RESIDENTE DE OBRA PRESENTADO Y DEL CONTRATO:**



**FORMATO CARTA DE COMPROMISO DE LOS PROFESIONALES**

YO MILLER SUAREZ GUZMÁN con cedula de ciudadanía N° 93.385.842 de Ibagué, con matrícula profesional 70202-089604 TLM de profesión Ingeniero Civil, me comprometo a ejercer el cargo de RESIDENTE DE OBRA, teniendo en cuenta que cuento con la experiencia solicitada en los pliegos de condiciones, en caso de que me sea adjudicado el contrato resultante del PROCESO DE CONTRATACIÓN N° 003 de 2015 cuyo objeto es "OPTIMIZACION DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CEBOROCO, AGUILA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTA (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLA DEL MUNICIPIO DE MELGAR", con una dedicación del 100% como lo exige los pliegos de condiciones.

De igual manera manifiesto bajo la gravedad de juramento que no me encuentro incurso en ningún tipo de inhabilidades, incompatibilidades o conflictos de interés para el desarrollo de la labor, que mi matrícula profesional se encuentra vigente y que a la fecha nunca ha sido sancionado.

Firma

ING MILLER SUAREZ GUZMAN  
Cédula No. 93.385.842 de Ibagué  
Matrícula No. 70202-089604 TLM

El suscrito ingeniero **MILLER SUAREZ GUZMAN** para acreditar la experiencia exigida para el cargo de RESIDENTE DE OBRA adjunta los siguientes contratos:

- Contrato No. 109 del 28 de octubre de 2009 que tiene por objeto "MEJORAMIENTO ACUEDUCTO VEREDA LAS MERCEDES MUNICIPIO DE GUAMO – DEPARTAMENTO DEL TOLIMA"

- Contrato de obra No. 060 del 01 de diciembre de 2012 que tiene por objeto "CONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN DE LABOCATOMA DEL ADUEDUCTO DE LA VEREDA AGUILA BAJA, MUNICIPIO DE MELGAR FASE I"

-Contrato de Obra Civil STI – 010/2006 que tiene por objeto "CONSTRUCCIÓN ACUEDUCTO RURAL VEREDA EL PLACER PARTE BAJA DEL MUNICIPIO DE ARMERO GUAYABAL"

-Contrato de obra pública No. 114 del 8 de julio de 2009 que tiene por objeto " EL MANTENIMIENTO Y ADECUACION DE LA BOCATOMA Y CONSTRUCCION DEL DESARENADOR PARA EL ACUEDUCTO QUE SURTE LA CABECERA DEL MUNICIPIO DE ORTEGA TOLIMA".

Le agradezco de antemano la atención prestada, esperando una pronta y oportuna respuesta.

Atentamente,



**MILLER SUAREZ GUZMAN**

C.C. 93.385.842

Cel: 3156406611

E – mail: [millersuarezg@yahoo.es](mailto:millersuarezg@yahoo.es)

Ibagué, 24 de marzo de 2021

Señores

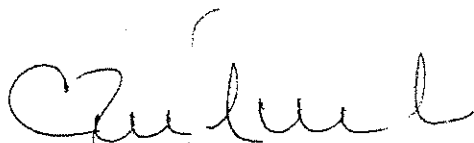
IBAL S.A. E.S.P. OFICIAL S.A E.S.P. Oficial  
ENTIDAD CONTRATANTE

**REF.: INVITACIÓN N° 020 DE 2021 “REHABILITACION Y/O RECUPERACION Y/O REPOSICION DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EN LOS SECTORES COMPRENDIDOS PARA EL DISTRITO HIDRAULCO No. 6 UBICADO DENTRO DEL PERIMETRO HIDRO SANITARIO DEL IBAL SA ESP OFICIAL EN LA CIUDAD DE IBAGUÉ”.**

Respetados señores:

Yo, **MILLER SUAREZ GUZMAN**, identificado con cedula de ciudadanía No 93.385.842 de Ibagué, de acuerdo a carta de compromiso presentada el día 17 de febrero de 2021 manifiesto que ratifico mi disponibilidad para laborar con el **CONSORCIO INCOBELCI IBAL** en el caso de que salga favorecido en el proceso de licitación pública de la referencia como **RESIDENTE DE OBRA PARA ACUEDUCTO**, así mismo ratifico que me desempeñé como **RESIDENTE DE OBRA** en el contrato de obra No. 030 del 14 de abril del 2015 con **EMPUMELGAR E.S.P.** que tiene por objeto **“OPTIMIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS VEREDAS CEBORUCO, AGUILA BAJA Y SAN CRISTOBAL Y DE LOS BARRIOS MIRADOR, HUERTA (SECTOR ALTO DEL ANGEL) Y ROJAS PINILLAS DEL MUNICIPIO DE MELGAR”**, y en la misma condición como **RESIDENTE DE OBRA** en el contrato de obra No. 109 del 28 de octubre de 2008 con la **EDAT S.A. E.S.P.** cuyo objeto es **“MEJORAMIENTO ACUEDUCTO VEREDA LAS MERCEDES MUNICIPIO DEL GUAMO-DEPARTAMENTO DEL TOLIMA”**.

Atentamente,



**MILLER SUAREZ GUZMAN**  
**C.C. 93.385.842 DE IBAGUÉ**